Курс лекций по дисциплине «Стандартизация деятельности в профессиональном образовании»

Лекция 1
Роль и значение профессионального образования

Глобализация, включенность российского общества в общемировые процессы повлияли на политическую, экономическую и социокультурную сферы. Присущие современному периоду социальная, ментальная и экономическая дифференциация общества,а также появление различных форм собственности стали предпосылками для одновременного сосуществования государственного, негосударственного и семейного образования, повлекли за собой неизбежную стремительную трансформацию системы образования в стране.

Сегодня перед Россией стоит задача достижения приоритетности образования и превращения его в ценность. Только при условии ее успешного решения образование может выступить главным ресурсом повышения конкурентоспособности государства. Перспективы экономического и социокультурного прогресса российского общества во многом зависят от раскрытия творческого потенциала и индивидуальности каждого человека.

Современный ребенок и образ детства изменились. Это повлияло на нормативно-правовое поле, регулирующее деятельность дошкольных образовательных организаций (ДОО): были приняты Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО; 2013 с изменениями и дополнениями от 8 ноября 2022 г. и др. Эти документы ведут к переосмыслению многих вопросов, связанных с развитием, воспитанием и обучением дошкольников. Учебно-методические издания, посвященные рассматриваемой проблеме, не всегда отражают данные изменения и удовлетворяют растущие образовательные интересы и потребности специалистов сферы образования, в том числе заведу- ющих и старших воспитателей ДОО, заместителей заведующих по учебно-воспитательной работе.

Высокая скорость изменений социальных и образовательных про-

цессов, требования ФГОС ДО определяют необходимость поиска инновационных подходов и технологий к планированию, организации и контролю образовательного процесса.

Эволюционный смысл стандартизации образования заключается в обеспечении устойчивости образцов познания, присущих конкретному уровню развития цивилизации. Анализ психолого-педагогических исследований позволяет выделить следующие аспекты стандартизации:

— как необходимое условие адаптации подрастающего поколения к решению широкого спектра типовых жизненных задач;
— инструмент управления знаниями в условиях социального, экономического, этнического и психологического разнообразия социальных систем;
— условие обеспечения единства образовательного пространства.

В большинстве стран мира образование начинается до достижения ребенком 5 лет. Очень многие родители стремятся устроить своих детей в ДОО до достижения ими трехлетнего возраста, что связано не только с финансовыми и материальными причинами. При этом спрос на дошкольное образование до 3 лет значительно превышает предложение. Современные родители понимают значение раннего развития, воспитания и обучения в становлении личности ребенка, раскрытии его творческого потенциала в дальнейшем.

Вложения в социальную сферу, в том числе науку, образование, культуру и здоровье населения, с точки зрения сиюминутного выигрыша, конечно, потеря, убыток. В стратегическом плане вложения в человеческий капитал самый эффективный вид вложения. В конечном счете любые (как самые простые, так и самые сложные) производственные процессы не могут протекать без человека.И именно образование играет ведущую роль в создании человеческого капитала.

По данным современных исследований, от качества дошкольного образования во многом зависят перспективы развития личности. Многочисленные лонгитюдные проекты, реализованные в США (середина 1990-х гг.), Великобритании (1997—2014), свидетельствуют о том, что влияние дошкольного образования начинает снижаться лишь в 14—16 лет, тогда как на предыдущих возрастных этапах оно служит определяющим фактором академической успешности ребенка. Чем выше качество дошкольного образования, тем более высоких академических показателей до-

стигали дети. При низком его качестве даже посещение хорошей начальной школы не смогло устранить пробелы в воспитании и образовании. Статистическая обработка результатов исследования также показала, что качественное дошкольное образование способно даже нивелировать низкий уровень «домашней образовательной среды» [3].

В ходе упомянутых выше исследований были получены интересные результаты вследствие математического моделирования экономической выгоды от посещения ДОО для самого человека и государства. Модель показала, что у тех, кто посещал ДОО, доход больше примерно на одну среднегодовую заработную плату по сравнению с теми, кто не посещал детский сад. Они принесут в казну дополнительную сумму, равную примерно 0,7 их среднегодовой заработной платы. Ключевым понятием здесь, конечно, выступает «качество образования», которому сегодня уделяется внимание во многих странах мира [3].

В планах долгосрочного экономического и социального развития России — переход к демократическому и правовому государству, рыночной экономике, преодоление опасности отставания от мировых тенденций экономического и общественного развития. Успешность реализации этих планов во многом зависит от того, насколько сегодня система образования сумеет создать условия для воспитания инициативной личности, способной творчески мыслить и принимать ответственные решения.

Политика государства в области образования строится на идеях гуманизации и демократизации, которые нашли отражение в Конституции РФ, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ДО и др.

В ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций, определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных

потребностей и интересов. Право на получение образования является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан России [97].

Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, предпосылок к учебной деятельности, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, сохранение и укрепление здоровья дошкольников (ст. 64 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [97].

Согласно ст. 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», *система образования* в нашей стране включает в себя:

— федеральные государственные образовательные стандарты, образовательные программы различных видов и уровней направленности;
— организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и их родителей (законных представителей);
— федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования;
— организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества;
— объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования [97].

Дошкольный уровень образования выступает первым образовательным уровнем в России. Российская Федерация гарантирует право на образование каждому ребенку с самого раннего возраста. Согласно Конвенции о правах ребенка, дошкольное образование включает ряд аспектов:

— возможность посещать образовательное учреждение;
— создание условий для образовательной деятельности детей раннего и дошкольного возраста;
— обеспечение подготовки ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, толерантности, равноправия полов, дружбы между людьми разных национальностей через соответствующее возрасту содержание образования;
— отношения между участниками образовательного процесса основаны на уважении человеческого достоинства ребенка.

Система дошкольного образования постоянно претерпевает изменения, совершенствуется и обновляется. Она призвана выполнять важнейший социальный заказ и служит одним из мощнейших факторов развития государства в будущем. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» подчеркивается преимущественное право родителей на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами (ст. 44) [97].

Родители обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. Статистические данные свидетельствуют о том, что в услугах ДОО нуждается подавляющее число родителей. Поэтому сохранение и развитие их сети считается главной стратегической задачей системы дошкольного образования.

Российские ДОО руководствуются в своей деятельности ФГОС ДО, Приказом Минобрнауки России № 1014 от 30.08.2013 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования», которые регулируют деятельность государственных, муниципальных образовательных учреждений [79].

ФГОС ДО включает обязательные требования:

— к структуре основной образовательной программы дошкольного образования и ее объему;
— условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования (ООП ДО);
— результатам освоения ООП ДО [78].

Во ФГОС ДО указаны принципы дошкольного образования:

— полноценное проживание ребенком всех этапов детства;
— построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка;
— сотрудничество детей и взрослых;
— поддержка инициативы детей;
— сотрудничество ДОО с семьей;
— приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи;
— формирование познавательных интересов и др. [78].

Во ФГОС ДО отмечается, что образовательная программа формируется как программа психолого-педагогической поддержки позитивной социализации и индивидуализации, развития лично-

сти детей дошкольного возраста и определяет комплекс основных характеристик дошкольного образования (объем, содержание и планируемые результаты в виде целевых ориентиров дошкольного образования).

ФГОС ДО указывает на необходимость *индивидуализации образования дошкольников,* которая предполагает построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка. При этом подчеркивается, что именно ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, выступает в роли его субъекта. Индивидуализация предполагает такую организацию учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпов обучения учитывает индивидуальные различия детей, уровень развития их способностей к учению.

ФГОС ДО предполагает:

— учет индивидуальных потребностей ребенка, связанных с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющих особые условия получения им образования;
— возможности освоения ребенком программы на разных этапах ее реализации [78].

Содержание образовательной программы дошкольного образования должно быть направлено на развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах детской деятельности. Содержание образования охватывает определенные структурные единицы, представляющие линии развития и образования детей, определяемые во ФГОС ДО как образовательные области:

— социально-коммуникативное развитие;
— познавательное развитие;
— речевое развитие;
— художественно-эстетическое развитие;
— физическое развитие.

Программа состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Они дополняют друг друга и необходимы с точки зрения реализации требований ФГОС ДО.

Реализация обязательной части Программы должна строиться на основе комплексного подхода, что позволяет обеспечить развитие детей во всех пяти взаимодополняющих образовательных областях (п. 2.5 ФГОС ДО). ООП ДО содержит федеральный компонент стандарта, который выступает как инвариантная часть. Она не подлежит изменению на уровне ДОО, что позволяет сохранить лучшие тради-

ции отечественной системы дошкольного образования. Федеральный компонент образовательной программы создает единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, регулирует качество образования, выступает основой аттестации ДОО, объективной оценки уровня образования.

Часть программы, формируемая участниками образовательных отношений, строится на основе парциальных программ, а также программ, разработанных педагогами ДОО самостоятельно. Парциальные программы, используемые при проектировании части, которая формируется участниками образовательных отношений, направлены на развитие детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности и / или культурных практиках. Часть образовательной программы, формируемая участниками образовательных отношений, может отражать социально-экономические, национально-этнические, природно-климатические, культурно-исторические особенности области (региона) [78]. Данный компонент дополняет обязательный минимум содержания образовательной программы, реализуемой ДОО. Дополнение должно органично и естественно вписываться в основную образовательную программу.

Примером реализации национально-регионального содержания образования может служить региональная образовательная программа для дошкольников «Наш дом — Южный Урал» Е.С. Бабуновой, построенная на идеях народной педагогики, гуманистических по содержанию и универсальных по использованию.

В «Порядке организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» (2013) отмечается, что основной структурной единицей образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, служит группа [79].

Группы могут быть разной направленности: общеразвивающей, компенсирующей, оздоровительной или комбинированной.

В *группах общеразвивающей направленности* реализуется образовательная программа дошкольного образования.

Педагоги *группы компенсирующей направленности* осуществляют реализацию адаптированной образовательной программы дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). В процессе образовательной деятельности в этой группе

учитываются особенности психофизического развития детей, их индивидуальные возможности, обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация воспитанников с ОВЗ.

Для часто болеющих детей, детей с туберкулезной интоксикацией и других категорий, нуждающихся в длительном лечении и проведении необходимого комплекса специальных лечебно-оздоровительных мероприятий, организуются *группы оздоровительной направленности.* При формировании содержания образовательной программы дошкольного образования для групп оздоровительной направленности нужно учитывать необходимость включения в нее комплекса санитарно-гигиенических, лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий.

В *группах комбинированной направленности* осуществляется совместное образование здоровых детей и детей с ОВЗ. Образовательная деятельность в таких группах организуется в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей. Образовательная программа должна обеспечивать коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ОВЗ [79].

«Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» (2013) предусматривает создание в образовательной организации:

— группы детей раннего возраста без реализации образовательной программы дошкольного образования, где обеспечиваются развитие, присмотр, уход и оздоровление воспитанников в возрасте от 2 мес. до 3 лет;

— группы по присмотру и уходу без реализации образовательной программы дошкольного образования для воспитанников в возрасте от 2 мес. до 7 лет. В этих группах по присмотру и уходу осуществляется комплекс мер по организации питания, хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими правил личной гигиены и режима дня. С одной стороны, функционирование групп присмотра и ухода без реализации основной образовательной программы не обеспечивает равных возможностей в получении качественного дошкольного образования; с другой — родители воспитанников имеют право выбирать ту ДОО, которая больше подходит образовательным потребностям их ребенка;

— семейные дошкольные группы, призванные удовлетворить потребности общества в услугах дошкольного образования в условиях семьи. Данные группы могут быть общеразвивающей направленности, а также осуществлять присмотр и уход за детьми, не реализуя образовательную программу дошкольного образования.

Группа может быть одновозрастной, а также включать воспитанников разных возрастов (разновозрастные группы).

Для современных ДОО характерны многофункциональность, разнообразие видов, свобода в выборе приоритетного направления образовательного процесса, педагогических программ. Все это повышает вариативность, самостоятельность деятельности ДОО, возможности адаптивности к региональным условиям.

Общее руководство ДОО осуществляет Совет педагогов, а порядок его избрания и компетенция определяются Уставом ДОО. Непосредственно руководит деятельностью ДОО заведующий.

Таким образом, система дошкольного образования базируется на принципах государственной политики в области образования, имеет соответствующую нормативно-правовую основу. Данная система реализует потребность общества в воспитании и развитии детей начиная с раннего возраста. Педагоги ДОО, выполняя разнообразные функции, несут ответственность за качество своей профессиональной деятельности.

Обновление содержания и форм дошкольного образования требует глубокого анализа сложившейся образовательной практики, критического осмысления негативных тенденций, нового профессионального мировоззрения.

Содержание дошкольного образования выстраивается по определенным принципам и должно иметь:

— развивающий характер, направленный на раскрытие интеллектуального, нравственного потенциала ребенка, его возможностей;
— системный характер, обеспечивающий взаимосвязи объектов и явлений, познаваемых ребенком и выступающих в системе;
— интегративный характер, направленный на развитие детей на основе чувственного и рационального познания в соответствии с возрастными особенностями детей;
— мультикультурный характер, заключающийся в приобщении дошкольников к культуре и традициям своего народа, а также к культуре народов мира. Содержание дошкольного образования

призвано воспитывать чувство толерантности, терпимости к мнению других людей, умение культурно выражать свое мнение, несогласие, недовольство или обиду;

— деятельностный характер, обеспечивающий становление различных видов детской деятельности, ее основных компонентов (цель, выбор средства, нахождение способов, контроль и др.);

— здоровьесберегающий характер, направленный на формирование культуры здоровья, культурно-гигиенических навыков, потребности в систематических занятиях физической культурой, обеспечение здоровьесберегающей среды [63].

Обновление содержания и форм дошкольного образования, переход к демократическим позициям в общении с детьми, создание условий для становления субъектной позиции ребенка требуют совершенствования подготовки профессиональных кадров, реализации творческой активности педагогов ДОО, формирования личностных качеств педагогов на основе идей гуманистической педагогики и психологии.

В результате введения в действие ФГОС ДО педагогические коллективы ДОО столкнулись с рядом серьезных проблем организационного и содержательного характера. Возникли определенные сложности с выбором программ дошкольного образования. Чем больше разнообразие программ, тем сложнее педагогам осуществить правильный, взвешенный выбор.

Все программы условно можно разделить на комплексные и парциальные. Комплексные направлены на формирование у ребенка универсальных способностей и развитие их до уровня, соответствующего возрастным возможностям и требованиям современного общества. Парциальные, как правило, охватывают одну-две образовательные области или какое-либо направление.

В списке программ, опубликованных в «Навигаторе образовательных программ дошкольного образования» (Минобрнауки России ФГАУ «Федеральный институт развития образования — www.firo.ru), дан перечень проектов программ, которые сегодня могут применяться в практике дошкольного образования.

Не менее важна для системы дошкольного образования в целом и каждой ДОО в частности проблема задействования воспитательного потенциала семьи, создания условий для формирования активной позиции родителей. Воспитатели ДОО должны знакомить их с программами и технологиями, которые они применяют в своей педаго-

гической деятельности. Родители могут включаться в работу кружков и студий, проводить мастер-классы для детей по изготовлению игрушек, поделок. В процессе такого взаимодействия взрослые лучше начинают понимать потребности детей, интересоваться проблемами ДОО и высказывать свои предложения при разработке и реализации образовательных программ. Родителей также необходимо в доступной форме знакомить с образовательной программой ДОО.

Несмотря на все усилия государства, сегодня не удается полностью удовлетворить запрос населения на услуги дошкольного образования. Повышение рождаемости повлекло за собой дефицит мест в ДОО. Идет активное строительство новых детских садов. Решение данной проблемы государство видит не только в строительстве новых детских садов, но и в создании новых организационных форм дошкольного образования. Государство принимает меры по поддержке частного дошкольного образования. Одна из таких мер — закладывание в региональный бюджет средств на компенсацию негосударственным ДОО затрат по заработной плате. Наиболее эффективная форма поддержки — выделение частным детским садам или отдельным проектам грантов на развитие.

Анализ образовательных практик в ДОО позволяет обозначить кадровую проблему. Профессиональные кадры — условие, без которого невозможно достичь высокого качества дошкольного образования. Средний возраст воспитателей в России составляет 45—50 лет. Если ситуация не изменится, то через ближайшие 10 лет может возникнуть острый дефицит педагогов дошкольного образования.

Ряд сложностей возник при введении инклюзии в систему дошкольного образования. Современное педагогическое сообщество ориентировано на создание инклюзивной культуры, но многие педагоги совершенно не представляют себе специфики работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности. Развитие психики детей с ОВЗ подчиняется тем же основным закономерностям, которые обнаруживаются и у ребенка с нормальным развитием, но есть и общие закономерности отклоняющегося развития. Например, сниженная способность к приему, хранению и переработке информации у детей с ОВЗ может быть причиной возникновения состояний социально-психологической дезадаптированности и др. Педагогов, окончивших 10—15 лет назад учреждения профессионального образования, никто не учил оказывать педагогическую поддержку таким воспитанникам. Поэтому необходимо повышать

профессиональную компетентность воспитателей, работающих с детьми с ОВЗ.

В настоящее время очень актуальна проблема проектирования ООП ДО. Ранее в системе дошкольного образования задачи разработки, апробации и внедрения программ различных уровней были делегированы ученым. Сегодня сами педагоги ДОО должны стать инициаторами и непосредственными разработчиками программ, авторских методик и технологий. Деятельность по проектированию — преобразовательная, творческая и достаточно сложная. Необходимо повышать уровень компетентности педагогов, формировать у них прогностические и технологические умения.

Из-за недостаточного финансирования во многих ДОО отсутствует современная развивающая предметно-пространственная среда. ФГОС ДО ориентирует педагогов на ее организацию в соответствии с образовательной программой, по которой работает ДОО (п. 3.3). Это означает, что ДОО предоставляется свобода выбора содержания образовательных пространств, игровых зон, центров активности, степени их зонирования. Администрация и педагоги оказались в ситуации неопределенности, они по-прежнему ждут универсальных «списков необходимого оборудования», игрушек, дидактических пособий от органов управления дошкольным образованием региона или институтов развития образования. ДОО, конечно, могут ориентироваться на существующие списки, но главным при проектировании образовательной среды, и развивающей предметно-пространственной в частности, на наш взгляд, безусловно, будет выступать образовательная программа, выстроенная с учетом возрастных возможностей, «зоны ближайшего развития» детей, их индивидуальных интересов и потребностей.

Слабое развитие сетевого и межведомственного взаимодейст-вия — еще одна из характерных проблем отечественной системы дошкольного образования, снижающая качество воспитания, развития и обучения дошкольников. В практике ДОО не отлажены в полной мере механизмы взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, институтами культуры, спорта. Музыкальные и художественные школы, школы искусств, музеи, библиотеки, бассейны и т.д. имеют огромный воспитательный потенциал, который, к сожалению, сегодня не всегда используется при реализации образовательных программ дошкольного образования.

Список проблем, стоящих перед системой дошкольного образования, сегодня можно продолжить. В современных условиях ее развитие

в значительной степени определяется тем, насколько эффективно осуществляются инновационные процессы в ДОО. Первостепенное значение приобретает повышение качества проводимых инноваций в системе дошкольного образования на разных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Продуманные, взвешенные решения тех, кто несет ответственность за социальную политику в области детства, изменение профессионального мировоззрения педагогов ДОО, обновление содержания, методик и технологий дошкольного образования будут способствовать разрешению сложившихся противоречий.

Лекция 2

Нормативно-правовое обеспечениедошкольного образования

В последнее время наблюдается стремительное развитие законодательства, регулирующего отношения в сфере образования, в том числе дошкольного. Впервые дошкольное образование приобрело такую правовую рамку, которая позволяет ему быть в определенной степени единообразным в отношении некоторого минимума условий организации, но в то же время дает возможность для вариативности выбора форм, содержания, технологий обучения и воспитания дошкольников.

В основе функционирования ДОО лежит система нормативно-правовых документов международного, федерального, регионального и муниципального уровней. Деятельность ДОО может регламентироваться локальными нормативно-правовыми актами (принимающимися непосредственно в данной организации), не противоречащими по содержанию документам более высокого порядка. В данном подразделе мы охарактеризуем лишь федеральные нормативно-правовые документы и подзаконные нормативные акты, регулирующие отношения в области дошкольного образования.

Обновление нормативно-правового обеспечения в системе дошкольного образования началось с принятия наиболее значимого, комплексного базового документа, в котором сформулированы как общие положения, так и нормы, регулирующие отношения в отдельных подсистемах образования, — Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В ч. 4 ст. 10 этого Закона дошкольное образование впервые рассматривается как уровень общего образования, к которому предъ-

является ряд требований в отношении разработки и реализации образовательных программ дошкольного образования. В ч. 6 ст. 12 Закона указано, что образовательные программы дошкольного образования разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с ФГОС ДО и с учетом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования (ПООП ДО) [97]. Таким образом, ДОО предоставляется право на разработку своей образовательной программы с учетом направленности, национально-региональных, природно-географических особенностей, контингента воспитанников, запросов субъектов образовательных отношений, условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, традиций и др.

Под образовательной программой в Законе «Об образовании в Российской Федерации» понимается комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных Законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов (п. 9 ст. 2).

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» не дано определения образовательной программы дошкольного образования, что вызывает многочисленные споры в отношении правомерности распространения определения этого понятия, а значит, и обозначенных в нем характеристик, на соответствующий образовательный уровень.

Во ФГОС ДО об учебном плане, календарном учебном графике и рабочих программах курсов, дисциплин (модулей) нет ни малейшего упоминания. Дискуссии об основной документации, сопровождающей образовательную программу дошкольного образования, представлены в том числе на страницах журнала «Детский сад: теория и практика» в тематическом номере «Рабочая программа: нормативно-правовой статус, содержание, разработка» (Детский сад: теория и практика. 2015. № 4). Причина разногласия связана с уникальностью периода дошкольного детства, его непреходящим значением, что, безусловно, находит отражение в нормативных документах различных уровней и основной цели ДОО.

Дошкольная образовательная организация определяется в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» как образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели

ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (п. 1., ч. 2, ст. 23). В ч. 1 ст. 65 указано, что ДОО осуществляет деятельность по присмотру и уходу за детьми, при этом иные организации, осуществляющие образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования, также вправе осуществлять данную деятельность. Таким образом, организации на сегодняшний день вправе осуществлять присмотр и уход за детьми без реализации образовательной программы.

В то же время, как неоднократно подчеркивает в своих публикациях А.Б. Вифлеемский, присмотр и уход за детьми, включающий организацию питания, хозяйственно-бытовое обслуживание, меры по соблюдению личной гигиены и режима дня, достаточно сложно по формальным признакам отделить от образовательной деятельности [20]. Например, формирование культурно-гигиенических навыков (есть ложкой, одеваться и т.д.) может осуществляться в рамках образовательной деятельности по реализации программ дошкольного образования, в то же время ребенок получает питание, но уже в процессе деятельности по присмотру. При этом государство гарантирует бесплатное дошкольное образование, а присмотр и уход в ДОО не является государственной услугой, а значит, данная функция осуществляется за счет отдельной родительской платы, устанавливаемой органами государственной власти субъектов РФ. Такая ситуация сегодня вызывает обоснованные опасения со стороны общественности относительно повышения родительской платы, взимаемой за присмотр и уход за дошкольниками.

Важное положение Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» — закрепление права образовательных организаций осуществлять образовательную деятельность по следующим образовательным программам, реализация которых не служит основной целью их деятельности:

— дошкольные образовательные организации — дополнительные общеразвивающие программы (п. 1, ч. 4, ст. 23);
— общеобразовательные организации — образовательные программы дошкольного образования (п. 2, ч. 4, ст. 23);
— организации дополнительного образования — образовательные программы дошкольного образования (п. 5, ч. 4, ст. 23).

Сегодня дошкольные образовательные организации стремятся расширить перечень предоставляемых образовательных услуг путем раз-

работки и реализации дополнительных общеразвивающих программ. Важным стратегическим документом, на который следует опираться, разрабатывая данные программы, служит Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 г. № 1726-р, утвердившее «Концепцию дополнительного образования детей».

В Концепции персонализация дополнительного образования рассматривается как ведущий тренд развития образования в XXI в. Именно дополнительные общеразвивающие программы на уровне дошкольного образования способны обеспечить раннее развитие склонностей и способностей детей, учет их индивидуальных особенностей, предоставить альтернативные возможности для образовательных и социальных достижений детей с ОВЗ и находящихся в трудной жизненной ситуации. Для последних двух категорий воспитанников особенно важны программы, направленные на выявление и развитие склонностей, интеллектуальных и творческих способностей, коммуникации и навыков взаимодействия со сверстниками.

Авторы Концепции считают, что перспективной линией развития образования служит переход от обеспечения доступности и обязательности общего, «массового» образования к проектированию пространства персонального образования для самореализации личности. Однако следует иметь в виду, что для детей с ОВЗ и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, задачи по реализации доступности дошкольного образования на практике все еще не решены.

Новеллой Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» стала возможность выбора формы получения дошкольного образования родителями (законными представителями). При этом они имеют право дать ребенку дошкольное образование в семье. Однако по решению родителей (законных представителей) с учетом его мнения на любом этапе домашнего обучения он вправе продолжить образование в ДОО (п. 2, ч. 3, ст. 44). Предоставление такой возможности вызвано, с одной стороны, объективной необходимостью наибольшего охвата детей дошкольным образованием, а с другой — недостаточной обеспеченностью этой необходимости на практике в силу отсутствия мест в ДОО. Родитель в этом случае имеет право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы в консультационных центрах, функционирующих при ДОО или специально созданных для этой цели. Названные виды помощи входят в круг профессиональных обязанностей педагогов, если ребенок

проживает в соответствующем районе. Перспективным данное положение Закона выглядит в связи с обучением и воспитанием детей с ОВЗ, родители (законные представители) которых не хотят, чтобы их ребенок получал образование в массовом порядке.

В ст. 64 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», посвященной дошкольному образованию, сказано, что его содержание нацелено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок к учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста. Образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие дошкольников с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе на достижение ими уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения образовательных программ начального общего образования на основе индивидуального подхода и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности. В данном положении Закона закрепляется развивающий характер дошкольного образования.

Освоение образовательных программ дошкольного образования не должно сопровождаться проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников. Однако это положение не распространяется на осуществление специальной психологической и педагогической диагностики. Последний вид диагностики проводится педагогическим работником с целью индивидуализации дошкольного образования или оптимизации работы с группой детей. Данные, полученные в ее результате, не должны предоставляться органам контроля и надзора в процессе проверки.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» особое внимание обращено на создание в процессе образования специальных условий для детей с ОВЗ. В ч. 1 ст. 79 говорится, что содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов — также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. При этом Законом определено право таких обучающихся на их совместное обучение с другими детьми, как и в отдельных группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Отдельные организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, создаются для

глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих дошкольников, детей с тяжелыми нарушениями речи, нарушениями опорно-двигательного аппарата, задержкой психического развития, умственной отсталостью, расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами и других обучающихся с ОВЗ (ч. 4 ст. 79).

Положения и статьи Закона конкретизируются в Федеральных подзаконных нормативных правовых актах: указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, письмах Министерства образования и науки РФ и др.

Важнейшим документом, на основе которого выстраивается стратегия и тактика дошкольного образования, служит Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 гг., в которой определен прогноз развития сферы образования на период до 2020 г. Цель данной программы состоит в обеспечении высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики; повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

В структурной части Программы «Прогноз развития сферы образования до 2020 года» указано, что особенностью сети организаций дошкольного образования станет то, что в нее будут включены организации разных форм собственности, реализована государственная поддержка вариативных форм дошкольного образования, что позволит охватить детскими садами всех дошкольников.

В части Программы «Цели, задачи и инструменты программы» она ориентируется на развитие инфраструктуры и организацию экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность услуг дошкольного образования.

В Подпрограмме «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» субъектам Российской Федерации рекомендуется разрабатывать и реализовывать программы обеспечения качественного дошкольного образования для детей-инвалидов и лиц с ОВЗ, включающие меры по созданию безбарьерной среды обучения, моделей инклюзивного образования, психолого-медико-социального сопровождения профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ОВЗ.

Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761 утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 гг.

Главная цель Национальной стратегии — определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права. Инструментом практического решения многих вопросов в сфере детства стала реализация приоритетных национальных проектов «Здоровье» и «Образование», федеральных целевых программ.

В документе декларируется доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей. Особое внимание уделено обеспечению государственной поддержки строительства новых ДОО, а также развитию всех форм дошкольного образования, таких как семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки ребенка и другие, включая негосударственный сектор.

Выполнение данного положения Национальной стратегии сталкивается с трудностями и противоречиями. В настоящий момент среди всех вариативных форм дошкольного образования наиболее интенсивно развиваются лишь группы кратковременного пребывания. Их востребованность объясняется недостаточностью мест в учреждениях для детей раннего возраста и относительной легкостью организации.

Некоторые частные детские сады функционируют нелегально, т.е. не имеют лицензии и регистрации, что связано со сложностью получения лицензии и низким уровнем окупаемости. В случае реализации образовательной программы — услуги, востребованной со стороны родителей, на такие ДОО распространяются обязательные требования к дошкольному образованию, закрепленные во ФГОС ДО. Понимание частными предпринимателями основных положений данного документа довольно затруднительно.

Во исполнение Национальной стратегии действий в интересах детей Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, которая в качестве ключевых выделяет следующие направления развития воспитания:

— поддержка семейного воспитания;
— расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов;
— поддержка общественных объединений; гражданское, патриотическое, духовное и нравственное воспитание детей;

— популяризация научных знаний среди детей;
— физическое воспитание и формирование культуры здоровья;
— трудовое воспитание и профессиональное самоопределение;
— экологическое воспитание.

Документ обращает внимание на потенциальные возможности музейной и театральной педагогики, семейного чтения, информационных ресурсов (прежде всего информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), кинематографического искусства, труда (но среди разнообразных видов труда более всех выделено самообслуживание). Принятие данного документа фокусирует внимание общественности на воспитании, как важной части образования, о чем стали забывать после того, как образование было признано услугой.

Центральным нормативным документом в области дошкольного образования выступает ФГОС ДО. Руководитель проекта по его разработке А.Г. Асмолов подчеркивает, что данный документ представляет собой уникальное соглашение, нацеленное на поддержку детства, между семьей и государством [3]. Стандарт — комплекс норм, правил, требований, которые устанавливаются на основе достижений науки, техники и передового опыта.

ФГОС ДО преследует следующие цели:
— повышение социального статуса дошкольного образования;
— обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования;
— обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения;
— сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования [78].

Особенность ФГОС ДО — формулировка требований относительно условий реализации программ дошкольного образования и фактическое отсутствие четко очерченных требований к конкретным образовательным достижениям ребенка. В нем описаны лишь целевые ориентиры на этапах младенческого, раннего и завершения дошкольного возраста, которые не подлежат непосредственной оценке в том числе в рамках педагогической диагностики (мониторинга).

Во ФГОС ДО подчеркивается и закрепляется необходимость поддержки разнообразия детства, учета индивидуальных особенностей

детей, в том числе детей с ОВЗ. Идея индивидуализации дошкольного образования, по сути, является сквозной в этом документе, что должно найти отражение в образовательной программе дошкольного образования.

Принятие такого важного документа, как ФГОС ДО, — явление уникальное и новое для данной ступени образования. Поэтому его критиковали и научное сообщество, и практики, и органы управления образованием, и др. Большинство критических замечаний к ФГОС ДО можно свести к следующим положениям:

— обтекаемость формулировок, фрагментарность требований к структуре образовательной программы, ее условиям реализации и результату;
— большое количество концептуальных положений, недиагностичных по своему содержанию;
— несоответствие общепринятому пониманию значения понятия «стандарт» как обязательного минимума содержания образования и соответственно неспособность ФГОС ДО обеспечить преемственность дошкольного и начального общего образования;
— излишняя вариативность основных положений, закрепляемых ФГОС ДО, не позволяющая достигнуть единства на уровне структуры образовательной программы, условий ее реализации и результатов;
— недостаточная ясность отдельных формулировок, противоречивость их трактовки и понимания (например: «принцип разнообразия детства», «полноценное проживание ребенком всех этапов детства», «культурные практики» и др.).

Большое количество недостаточно четких и однозначных положений связано с попыткой разработчиков «не сделать из Стандарта смирительную рубашку», сдерживающую инициативу, творчество и самостоятельность педагогических коллективов, разрушающую сложившиеся традиции и вариативность образования, создающую предпосылки для образовательной монополии.

Идейно-концептуальное наполнение ФГОС ДО служит источником для развития и самодвижения дошкольного образования, способствует выработке мировоззренческих установок воспитателей, в отличие от бездумного исполнения конкретных алгоритмизированных действий. Готовые решения и формы, конкретика в действиях во многом упростит педагогическую задачу, но не позволит выстраивать

образовательные траектории, соответствующие меняющимся интересам, склонностям, способностям детей; учитывать одаренность и особые образовательные потребности конкретного контингента дошкольников.

Как отмечает доктор психологических наук В.Т. Кудрявцев, хороший закон должен вытягивать регламентируемую им сферу в направлении отметки «должное», и тем самым — инициировать ее развитие [60].

Для разъяснения многих положений, касающихся внедрения ФГОС ДО и в соответствии с Планом действий Минобрнауки России по введению ФГОС ДО, Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России направил на места Письмо от 28.02.2014 № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования» [69].

«Комментарии...» разработаны ФГАУ «Федеральный институт развития образования» на основе вопросов, возникающих у руководителей и специалистов органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В них достаточно доступно и однозначно изложены и растолкованы основные положения ФГОС ДО.

В соответствии с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС ДО 20.05.2015 г. утверждена Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (ПООП ДО). По мнению ее авторов-разработчиков, Стандарт определяет инвариантные цели и ориентиры разработки ООП ДО, а Программа предоставляет примеры вариативных способов и средств их достижения. Она рассматривается как документ, с учетом которого организации, осуществляющие образовательную деятельность на уровне дошкольного образования, самостоятельно разрабатывают и утверждают основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

Особенность Программы — ее модульная структура и рамочный характер, который раскрывается через представление общей модели образовательного процесса в ДОО, возрастных нормативов развития, определение структуры и наполнения содержания образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка в пяти образовательных областях. Образовательные области, содержание образовательной деятельности, равно как и организация образовательной среды, в том числе предметно-пространственной и развивающей, выступают в качестве модулей, из которых создается основная общеоб-

разовательная программа ДОО. Модульный характер представления содержания Программы позволяет конструировать основную образовательную программу ДОО на материалах широкого спектра имеющихся образовательных программ дошкольного образования [81].

ПООП ДО обладает большей степенью конкретности по отношению к ФГОС ДО. После принятия ПООП ДО стали понятными многие термины, о которых шла речь в Стандарте. Так, например, овладение культурными практиками рассмотрено как процесс приобщения к культурным образцам человеческой деятельности (культуре жизни, познанию мира, речи, коммуникации и пр.), приобретение культурных умений при взаимодействии со взрослыми и в самостоятельной деятельности в предметной среде [81, с. 42].

Разнообразие детства определяется в Программе как выстраивание образовательной деятельности с учетом региональной специфики, социокультурной ситуации развития каждого ребенка, его возрастных и индивидуальных особенностей, ценностей, мнений и способов их выражения.

В отношении организации развивающей предметно-пространственной среды вслед за ФГОС ДО подчеркиваются ее привязанность к программе, самостоятельность образовательной организации при ее проектировании (п. 3.2). Это означает, что навязывание конкретных перечней оборудования и материалов на уровне региона или субъекта РФ неправомерно.

В то же время Программа не до конца решает многие спорные вопросы, которые в последнее время были предметом широкого научно-практического дискурса. Например, долгое время общественность возмущал вопрос о неопределенном статусе специалистов (логопедов, дефектологов), работающих с детьми с ОВЗ. В результате они были подвергнуты массовому сокращению. В ПООП ДО достаточно четко прописана необходимость специалистов при работе в группах для детей с ОВЗ: «При работе в группах для детей с ограниченными возможностями здоровья в Организации должны быть дополнительно предусмотрены должности педагогов, имеющих соответствующую квалификацию для работы в соответствии со спецификой ограничения здоровья детей, из расчета не менее одной должности на группу детей» (п. 3.3.3).

В то же время указано, что для детей, имеющих специальные образовательные потребности, получающих инклюзивное образование, «может быть предусмотрено дополнительное кадровое обеспечение». При этом категории таких дошкольников и особенности их кадрово-

го сопровождения устанавливаются органами власти субъектов РФ (п. 3.3.3). Получается, что одни и те же категории детей обладают неодинаковыми правами на квалифицированную коррекционно-развивающую поддержку в зависимости от понимания данной проблемы органами власти субъектов РФ.

В отношении основной документации, сопровождающей образовательную программу, ПООП ДО рекомендует составление гибких учебных планов, жестко не привязанных к годовому или другому типу планирования. Вскользь оговаривается рабочая программа по реализации содержательных компонентов программы, указывается, что она не должна быть привязана к календарю. Это объясняется тем, что планирование деятельности педагогов должно опираться прежде всего на результаты педагогической оценки индивидуального развития детей и быть направлено на создание психолого-педагогических условий для развития каждого ребенка. Таким образом, в данном случае ситуация вариативности переходит в ситуацию неопределенности, когда имеются Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», четко дающий определение образовательной программы, ПООП ДО, их основные характеристики, и подчиненная этому закону документация, выдвигающая свободные перспективы. Ориентируясь на определение ПООП ДО, данное в Законе, хотелось бы найти более содержательное описание учебно-методической документации с учетом ее вариативности и гибкости, непротиворечащей по содержанию современным требованиям, способствующей усовершенствованию образовательного процесса.

Дополнительные сведения об организации дошкольного образования по основным программам дошкольного образования даны в Приказе Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» [79]. Документ, в частности, указывает, что образовательная деятельность осуществляется в группах, которые могут иметь общеразвивающую, компенсирующую, оздоровительную или комбинированную направленность. Кроме того, могут быть организованы (без реализации образовательной программы дошкольного образования) группы детей раннего возраста (обеспечивающие развитие, присмотр, уход и оздоровление воспитанников в возрасте от 2 мес. до 3 лет), а также по присмотру и уходу для детей от 2 мес. до 7 лет. Также могут быть созданы семейные

дошкольные группы с целью удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования в семьях.

Организация самостоятельно определяет режим ее работы по5- или 6-дневной рабочей неделе. Группы могут функционироватьв режиме: полного (12 ч), сокращенного (8—10,5 ч), продленного (13—14 ч) дня, кратковременного (от 3 до 5 ч в день) и круглосуточного пребывания. По запросам законных представителей можно организовать работу групп в выходные и праздничные дни. В документе приведены особенности организации образовательной деятельности для обучающихся с ОВЗ [79].

Важный документ, регламентирующий деятельность ДОО, — Постановление от 15.05.2013 № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций”». Этот документ ориентирован на охрану здоровья детей при осуществлении деятельности по воспитанию, обучению, развитию и оздоровлению, уходу и присмотру в ДОО, а также при осуществлении услуг по развитию детей (развивающие центры) в дошкольных организациях независимо от вида, организационно-правовых форм и форм собственности. Однако они не распространяются на семейные группы, размещенные в жилых квартирах (жилых домах). Санитарные правила устанавливают санитарно-эпидемиологические требования:

— к условиям размещения ДОО;
— оборудованию и содержанию территории;
— помещениям, их оборудованию и содержанию;
— естественному и искусственному освещению помещений;
— отоплению и вентиляции;
— водоснабжению и канализации;
— организации питания;
— приему детей в ДОО;
— организации режима дня;
— организации физического воспитания;
— личной гигиене персонала [76].

Следует отметить, что СанПиН не дает рекомендаций и не выдвигает требований относительно форм организации образовательной деятельности с детьми. Он указывает максимально допустимый объем образовательной нагрузки, временну́ю длительность самостоятельной деятельности детей, а также непрерывной непосредственно образовательной деятельности, организации прогулок и др.

Неправильное понимание требований и назначения СанПиН сразу после вступления их в силу привело к механической, формальной замене термина «занятие» на «непосредственную образовательную деятельность». После появления соответствующих поправок в тексте документа стало понятно, что регламентируется длительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности, а не название формы организации образовательной деятельности, тем более внутренне, содержательно и структурно ничем не наполненное.

Помимо названных, дошкольное образование регулируется еще целым комплексом писем и распоряжений Минобрнауки России. Так, например, в 2014 г. вышел Модельный кодекс профессиональной этики педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (06.02.2014 № 09-148) [67]. На основе рекомендаций, определенных данным Кодексом, организации могут разрабатывать и принимать свой собственный кодекс профессиональной этики.

Модельный кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной этики и правил поведения, которыми рекомендуется руководствоваться педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, независимо от занимаемой должности.

В Кодексе провозглашается формирование взаимоотношений в системе образования, основанных на принципах морали, уважительном отношении к педагогической деятельности в общественном сознании, самоконтроле педагогических работников; обращается внимание на культуру речи педагогических работников, их внешний вид. В целом подчеркивается необходимость безупречной репутации педагогического работника, включающей недопущение коррупционно опасного поведения, недобросовестного исполнения трудовых обязанностей, а также важность проявления открытости, внимательности, доброжелательности, выдержки, такта и др.

В настоящее время процесс законотворчества в области обучения и воспитания дошкольников не завершен. Некоторые документы, вступившие в законную силу, пока еще не реализованы в правоприменительной образовательной практике. К их числу относится, например, Приказ Минтруда России от 18.10.2013 №544н «Профессиональный стандарт “Педагог” (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». В нем определены следующие трудовые функции применительно к персоналу дошкольного воспитания и образования:

— общепедагогическая функция, обучение;
— воспитательная деятельность;
— развивающая деятельность;
— педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования [77].

Применительно к каждой функции конкретизируются трудовые действия, необходимые умения, необходимые знания и другие характеристики.

Документ предназначен прежде всего для работодателей, которые смогут его применять при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда. Профессиональный стандарт способен повысить мотивацию педагогических кадров к труду, достижению качества образования за счет единых требований к профессиональной педагогической деятельности.

В соответствии с Профессиональным стандартом новыми применительно к деятельности воспитателя выступают:
— умения в области разработки (освоения) и применения современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;
— использование и апробация специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ОВЗ.

Высокие требования Профессиональный стандарт выдвигает в отношении ИК-компетентности, нормативно-правовой грамотности, учета индивидуальных особенностей и образовательных потребностей воспитанников в процессе образования.

Однако сегодня недостаточно ясны перспективы применения положений настоящего документа на уровне ДОО. Не все педагоги, работающие в детских садах, соответствуют высоким требованиям, выдвигаемым Профессиональным стандартом. Да и можно ли требовать от них этого, если стандарты высшего профессионального образования, по которым они учились, преследовали совершенно иные цели и задачи. Более того, современные образовательные стандарты

высшего образования не согласованы с профессиональным стандартом «Педагог» ни на уровне подходов (профстандарт — деятельностный, ФГОС ВО — компетентностный), ни на уровне содержания (компетенции не всегда отражают какую-либо трудовую функцию).

Как отметил в одном из интервью член рабочей группы по разработке профессионального стандарта педагога Ю.М. Забродин, внедрение стандарта требует масштабной работы, которая приведет к изменениям на всех уровнях образовательной системы, в том числе в области получения квалификации, необходимой для выполнения этих функций [33].

Другие члены рабочей группы по разработке профессионального стандарта (В.В. Рубцов и А.А. Марголис) подчеркнули, что роль стандартов профессиональной деятельности — не только расширение и детализация квалификационных характеристик, не только процессуальная регламентация целей государственной политики (что надо делать и как для достижения поставленных образовательных целей). Они также выступают механизмом включения самих педагогов, профессиональных сообществ в процесс развития своей профессиональной сферы [83].

На сегодня нет однозначного отношения к проблеме проектирования рабочей программы воспитателя, в связи с чем у педагогов-практиков возникает ряд вопросов, на которые искали ответы Н.А. Каратаева и О.В. Крежевских [44]. Попробуем ответить на них.

В каких документах прописана обязанность педагога по составлению рабочей программы?

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012) сказано, что «педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в соответствии с утвержденной рабочей программой» (ст. 48, ч. 1, п. 1).

Рабочая программа имеет свое предназначение, она не дублирует образовательную программу, а служит внутренним стандартом образования и определяет особенности организации образовательного процесса каждым педагогом с учетом специфики, потребностей, интересов и особенностей субъектов образовательных отношений.

При разработке рабочей программы педагоги должны отталкиваться от требований ФГОС ДО, образовательной Программы, Программы развития ДОО. Более того, рабочие программы педагогов являются частью основной образовательной программы (ООП) ДОО.

Таким образом, при конструировании рабочей программы воспитатель создает свою индивидуальную педагогическую модель образования, отражающую особенности контингента детей и родителей, их образовательные потребности. Рабочая программа — тактика педагогической деятельности, построенная на личном опыте воспитателя, близком, почти интимном характере отношений педагога с детьми.

Рабочая программа, на наш взгляд, не может полностью совпадать с образовательной программой ДОО, поскольку последняя создается на основе примерной или даже полностью совпадает с ней. Именно рабочая программа будет инструментом индивидуализации содержания, форм, методов, способов взаимодействия педагога с детьми. Она позволяет детально отразить содержание «части, формируемой участниками образовательных отношений», в том случае, если Примерная и Образовательная программы совпадают.

Таким образом, рабочая программа выполняет ряд важнейших функций:

— целеполагания — определяет и конкретизирует цели и задачи образования детей конкретной возрастной группы;
— прогностико-планирующая — позволяет сделать прогноз относительно развития субъектов образования, наметить пути их развития;
— содержательная — фиксирует состав смысловых блоков, тем, культурных практик, подлежащих усвоению воспитанниками на уровне зоны ближайшего развития;
— нормативно-оценочная — позволяет оценить эффективность педагогических действий, осуществить контроль за полнотой усвоения культурных способов деятельности, отношений, ценностных ориентаций и др.;
— саморазвития — конструирование программы способствует формированию педагогической рефлексии, оценки, развивает профессиональное самосознание педагога;
— индивидуализации педагогического процесса — позволяет ориентироваться на интересы, возможности и склонности ребенка, даже если он появился в группе детского сада в середине или в конце освоения образовательной программы.

Существует ли порядок или положение о разработке рабочей программы воспитателя?

Уполномоченные органы государственной власти субъектов РФ могут разрабатывать примерные положения о порядке разработки,

утверждения и структуре рабочих программ в ДОО того или иного региона, реализующих ООП ДО, в целях содействия педагогам ДОО в нормативно-правовом обеспечении разработки и утверждении рабочих программ. ДОО может составить свое Положение о порядке разработки, структуре и утверждении рабочих программ, реализующих ООП ДО.

Какими нормативно-правовыми документами нужно руководствоваться при конструировании рабочей программы?

Прежде всего при конструировании рабочей программы необходимо учитывать положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; ФГОС ДО; Комментарии к ФГОС ДО (Письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249; Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог” (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)»; Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования». Кроме того, необходимо учесть положения о порядке разработки, утверждения и структуре рабочих программ определенного субъекта РФ, например Курганской области, а также локальные акты, принятые в ДОО.

На сколько часов рассчитана рабочая программа при условии функционирования дошкольных групп в различном режиме?

Рабочая программа может быть рассчитана на различное количество часов. Например, при круглосуточном пребывании детей в группе реализация программы составляет не более 14 ч с учетом режима дня и возрастных категорий детей. Если в ДОО функционирует группа кратковременного пребывания, то рабочая программа может быть реализована в течение 3—5 ч. Объем рабочей программы зависит от направленности группы. Группы могут функционировать в режиме полного, сокращенного и продленного дня (п. 2.14 Приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования»).

На какой период необходимо конструировать рабочую программу?

Чаще всего рабочая программа составляется на один год, утверждается в начале года. Ее не следует рассматривать как однажды напи-

санный и не подлежащий коррекции документ. Структура и содержание рабочей программы при необходимости изменяется педагогами в соответствии с реальными изменяющимися условиями ежегодно.

Обязательно ли в рабочей программе должно быть две части?

Наличие двух частей (обязательной и формируемой участниками образовательных отношений) предписано п. 2.9 ФГОС ДО.

Обязательная часть включает пять образовательных областей. В части, формируемой участниками образовательных отношений, должны быть представлены выбранные и / или разработанные ими Программы, направленные на развитие детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности и / или культурных практиках (далее — парциальные образовательные программы), методики, формы организации образовательной работы.

Каким должно быть соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений?

Соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, носит рекомендательный характер. Объем обязательной части Программы должен составлять не менее 60% от ее общего объема; части, формируемой участниками образовательных отношений, — не более 40%.

Сегодня нет жестко регламентированной структуры рабочей программы педагога. В практике ДОО чаще всего встречается следующая последовательность ее структурных компонентов: титульный лист, включающий полное название учреждения, дата утверждения программы, номер протокола, название рабочей программы с указанием возраста детей, направленности группы, учебный год, автор.

В содержании перечисляются все структурные компоненты программы с точным указанием страниц. В пояснительной записке прописываются ее цель, образовательные задачи на год, квартал или на каждый месяц, дается характеристика детей, указываются их возрастные и индивидуальные особенности.

В рабочей программе дается расписание образовательной деятельности детей в группе (с учетом допустимой нагрузки, согласно СанПиН 2.4.1.3049-13).

Содержание образовательной деятельности в рабочей программе описывается согласно образовательным областям, но ее конкретное наполнение во многом зависит от индивидуальных склонностей и

интересов детей, конкретной ситуации в группе, образовательных потребностей субъектов образовательных отношений. Поскольку содержание образовательных и рабочих программ выполняет роль средства развития ребенка, оно не всегда может быть задано заранее и четко расписано по областям. Поэтому в условиях проектного планирования содержание образовательной деятельности может одновременно реализовываться в нескольких образовательных областях и предполагать сетевое взаимодействие и социальное партнерство.

Обязательный компонент рабочей программы — описание образовательной среды, в том числе развивающей предметно-пространственной среды, включающей:

— игры, пособия по различным образовательным областям;

— наполнение образовательных пространств (мини-лаборатория, «уголок занимательной математики», логоуголок, физкультурный уголок, технические средства).

В рабочей программе нужно указать методическое обеспечение программы: демонстрационный материал, список психолого-педагогической и методической литературы, необходимой воспитателю для подготовки образовательного процесса в группе.

Важная составляющая рабочей программы — система взаимодействия воспитателя с родителями в интересах развития ребенка. В программе отражаются задачи, содержание, традиционные и интерактивные формы работы с родителями воспитанников, позволяющие оптимизировать отношения в системе «педагог — ребенок — родитель».

В рабочей программе прописывается конкретный результат освоения программы или целевые ориентиры?

Планируемые результаты освоения воспитанниками образовательной программы должны быть конкретизированы в рабочей программе педагога применительно к детям конкретной возрастной группы с учетом их индивидуальных особенностей, потребностей и интересов всех субъектов образовательных отношений.

Ориентируясь на положение ФГОС ДО (п. 4.3) о том, что целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей, некоторые педагоги-практики считают проведение педагогической диагностики необязательным. Однако в п. 3.2.3 ФГОС ДО отмечается, что при реализации Программы может проводиться

оценка индивидуального развития детей. Она осуществляется педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования). Поэтому в содержание рабочей программы необходимо включить критериально-диагностический аппарат, позволяющий отследить эффективность педагогических воздействий педагога, оптимизировать работу с группой детей или наметить индивидуальную образовательную траекторию.

На каких аспектах программы лучше сосредоточить внимание родителей?

Согласно п. 2.13 ФГОС ДО, дополнительным разделом образовательной программы служит текст ее краткой презентации. Она должна быть ориентирована на родителей (законных представителей) детей и доступна для ознакомления. Так как рабочая программа воспитателя выступает частью образовательной программы ДОО, конкретизирующей ее содержание, возникает необходимость ознакомления родителей с ее основными положениями.

Мы считаем, что в краткой презентации рабочей программы целесообразно отразить целевые характеристики программы, содержательные аспекты, а также используемые педагогические технологии, раскрыть необходимость взаимодействия с семьями воспитанников в интересах развития ребенка в рамках определенных форм.

Какие программы лучше выбрать для наполнения регионального компонента?

Для наполнения регионального компонента программы используются парциальные программы или программы, созданные педагогами самостоятельно. Выбор парциальных образовательных программ и форм организации работы с детьми зависит от их потребностей и интересов, а также возможностей педагогического коллектива, сложившихся традиций ДОО или группы (в соответствии с ФГОС ДО).

Обязательно ли прописывать региональные особенности при разработке рабочей программы?

В рабочей программе должны учитываться образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов. Программа может быть ориентирована на специфику национальных,

социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Несомненно, что особенности (культурно-исторические, природные, социальные) могут быть отражены при разработке части образовательной программы, которая формируется участниками образовательных отношений (ФГОС ДО п. 2.11.2).

Итак, рабочая программа воспитателя — новый системный документ, позволяющий планировать и организовывать образовательный процесс в конкретной возрастной группе. Служа руководством к действию, она представляет собой индивидуальную модель построения образовательного процесса воспитателем в группе в соответствии с потребностями и интересами детей, родителей и самого педагога. Грамотно составленная рабочая программа позволяет объединить усилия всех субъектов образовательных отношений, способствуя получению положительного синергетического эффекта.

Большая часть перечисленных нормативно-правовых актов рассогласована, не лишена юридических коллизий, в результате чего их применение вызывает много противоречий, проблем и требует значительных пояснений и толкований. Однако особое внимание и новая правовая рамка дошкольного образования дают основания для оптимистичных прогнозов и ожиданий относительно развития его экономической, организационно-управленческой и научно-методической базы и инфраструктуры.

Лекция 3
Подходы к оценке индивидуальногоразвития ребенка и мониторингу образовательного процесса ДОО

Понятие «мониторинг» получило широкое распространение в разных сферах научно-практической деятельности, прочно устоявшись в экономике, медицине, социологии, экологии, психологии и др. В последнее время этот термин актуален в области управления качеством дошкольного образования.

В справочно-энциклопедической литературе суть мониторин- га определяется по-разному. В Педагогическом словаре (под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой) мониторинг рассматривается как исследовательский сбор, обработка, хранение и распространение информации об изучаемом объекте с целью выявления в нем количественных и качественных изменений [72, с. 44].

Мониторинг также определяется как постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальному предположению [66, с. 325].

На соотношение понятий «мониторинг» и «диагностика» существуют по крайней мере три основные точки зрения, которые не противоречат друг другу, а лишь позволяют проследить полифункциональность процедуры мониторинга.

Согласно первой точке зрения, эти термины рассматриваются как фактически синонимичные, тождественные или описывающие сущность одного и того же явления. Диагностика позволяет оценить индивидуальное развитие ребенка на конкретный момент исследования, а мониторинг — динамику развития образовательных достижений.

Согласно второй точке зрения, данные понятия рассматриваются как находящиеся в родовидовых отношениях. Например, в Современном словаре по педагогике Е.С. Рапацевич мониторинг рассматривается как широкий процесс, включающий диагностику, прогнозирование и коррекцию развития личности [66, с. 325]. Отличительными особенностями мониторинга служат длительность, непрерывность, динамичность, многократность замеров на основе адекватных педагогических средств, полифункциональность и полипроцессуальность [72].

Преимущества мониторинга перед диагностикой в этом случае заключаются в более широком спектре возможностей. Он позволяет не просто проводить оценку индивидуального развития ребенка, но и контролировать течение процесса развития, систематически и регулярно осуществлять сбор информации, проводить ее экспертизу, строить прогнозы и предупреждать отклонения в развитии ребенка, разрабатывать гибкие индивидуальные образовательные траектории и др.

Согласно третьей точке зрения, педагогическая диагностика — основное средство мониторинга (А.Г. Гогоберидзе).

В учебнике по дошкольной педагогике под ред. А.Г. Гогоберидзе подчеркивается значение мониторинга как инструмента обнаружения эффективности реализуемой деятельности, позволяющего на основе непрерывного слежения за состоянием педагогической системы прогнозировать ее развитие, выявлять динамику изменений, определять причинно-следственную взаимосвязь между психолого-педагогическими воздействиями и наличествующими результатами [35].

На практике очень часто проводится оценка индивидуального развития ребенка в начале (входная) и в конце (итоговая) учебного

года. В этой ситуации достаточно сложно проследить динамику индивидуального развития дошкольника, служащую основой планирования комплекса коррекционно-развивающих действий. Данные, полученные в ходе такой оценки, полезны лишь для составления отчета (аналитической справки), но не служат основанием для индивидуализации образования или оптимизации работы с группой детей. В данном случае целесообразно провести аналогию с мониторингом состояния развития плода у беременной. Будет ли лечение подобрано адекватно, если полноценная диагностика проводится только на начальных сроках и перед самыми родами? В этом случае были бы упущены сензитивные периоды, невозможна оценка динамики развития, а последующее медицинское вмешательство оказалосьбы малоэффективным. Поэтому чем чаще проводится мониторинг, тем он более иллюстративен, а значит, эффективен. При этом современные подходы к данной процедуре не подразумевают заполнения громоздкой специальной документации и бланков.

Следует отметить, что понятие «мониторинг» междисциплинарное, широкое и многофункциональное, что прослеживается при анализе типологии мониторинга исходя из следующих оснований:

— в зависимости от области применения: экологический, медицинский, социологический, психологический, педагогический;
— на основании целевой установки: информационный, базовый, проблемный, управленческий;
— по уровням управления: федеральный, региональный, муниципальный, институциональный [72].

В зависимости от объекта мониторинга применительно к управлению качеством дошкольного образования выделяют мониторинг качества результатов деятельности ДОО, качества образовательных процессов и созданных в дошкольной образовательной организации условий [28, с. 386].

ФГОС ДО устанавливает два вида диагностики — педагогическую и психологическую. Их отличают цель, задачи, субъекты реализации, методы и диагностические методики, объекты диагностического исследования.

Объектом педагогической диагностики в основном служат образовательные результаты (результаты освоения образовательной программы) либо условия ее реализации. Объект психологической диагностики — особенности развития психики ребенка, психологическое здоровье детей, способности к разным видам деятельности и др.

Специфика объектов диагностики определяет систему используемых диагностических методик. Педагогическая диагностика, определяющая динамику развития образовательных достижений детей, основана на методе наблюдения (ПООП ДО), психологическая же использует специальный диагностический инструментарий, в том числе авторские психологические тесты, адекватные объекту диагностики.

Психологическую диагностику индивидуального развития ребенка проводят квалифицированные специалисты — психологи и / или педагоги-психологи. Ее результаты используются для квалифицированной коррекции развития детей или для решения задач психологического сопровождения развития ребенка (группы детей). Для участия ребенка в психологической диагностике в обязательном порядке требуется информированное согласие его родителей (законных представителей).

Функции диагностики и мониторинга позволяют оценить его направленность и возможности. В работах К.Ю. Белой, Н.В. Микляевой, М.Н. Поляковой и других выделены следующие основные функции:

— информационная, заключающаяся в возможности получения полной и разносторонней информации о педагогическом процессе в результате реализации диагностических (мониторинговых) процедур;
— контрольно-диагностическая, в рамках которой диагностика (мониторинг) определяется как механизм контроля и оценки в целях управления качеством образования;
— рефлексивная, реализация которой предполагает получение «обратной связи» как инструмента для анализа эффективности психолого-педагогических воздействий педагогом, непосредственно работающим с детьми;
— интегративная, предполагающая возможность обобщения и анализа результатов диагностики (мониторинга), что ложится в основу планирования дальнейшей образовательной деятельности.

Современный подход к процедуре мониторинга в условиях ДОО предполагает:

— исключение использования оценки индивидуального развития ребенка в контексте оценки работы дошкольной образовательной организации;
— постоянство сбора информации об объектах контроля, что позволяет реализовать функцию слежения за состоянием и динамикой их развития;

— максимальную структурированность оценки индивидуального развития ребенка, позволяющую увидеть малейшие изменения в поведении, деятельности, представлениях ребенка;
— компактность, минимальность измерительных процедур и их «незаметность» для самого ребенка через их максимальную включенность в педагогический процесс;
— широту охвата объектов контроля: мониторинг может включать оценку не только психолого-педагогических, но и кадровых, финансовых, материально-технических условий реализации образовательной программы дошкольного образования.

ФГОС ДО при реализации образовательной программы дошкольного образования предусматривает оценку индивидуального развития детей, которая производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования). Обязательность проведения педагогической диагностики определяется образовательной программой, по которой работает данная ДОО.

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно:
— для индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);
— оптимизации работы с группой детей (п. 3.2.3 ФГОС ДО).

Данное положение, закрепленное ФГОС ДО, делает неправомерным требования высоких результатов диагностики со стороны контролирующих и надзорных органов. Известна ситуация, когда педагоги решили показать реальные результаты, полученные в ходе диагностики, но оказалось, что такой честностью обладают далеко не все их коллеги. В результате воспитатели, показавшие подлинные результаты, получили выговор за плохую работу. Больше истинных результатов эти педагоги не показывали, искусственно завышая данные по направлениям развития детей. «Хорошие» результаты диагностики не служат основанием для оптимизации работы с группой детей, не требуют рефлексивного анализа собственных педагогических действий и составления образовательных траекторий. Данный пример показывает бессмысленность любой оценки индивидуального развития ребенка, если она отражает данные, не соответствующие реальности.

Как подчеркивается в современной нормативно-правовой документации (ФГОС ДО, ПООП ДО и др.), оценка индивидуального развития детей служит исключительно профессиональным инструментом педагога, которым он может воспользоваться при необходимости получения им информации об уровне актуального развития ребенка или о динамике такого развития по мере реализации образовательной программы. Данные, полученные в результате такой оценки, рассматриваются как профессиональные материалы самого педагога, не подлежащие проверке в процессе контроля и надзора.

Педагог имеет право по собственному выбору или на основе консультаций со специалистами использовать имеющиеся рекомендации по проведению такой оценки в рамках педагогической диагностики в группе ДОО или проводить ее самостоятельно. Искусственное навязывание диагностических процедур, не понятных и чуждых воспитателю, делает диагностику сложным процессом с неясными, малоприменимыми результатами. Смысл и содержание диагностики или мониторинга должны быть понятны прежде всего самому педагогу для построения образовательных маршрутов, а также родителям как полноправным участникам образовательного процесса.

В современных образовательных программах дошкольного образования выделяются различные подходы к содержанию, объектам и особенностям проведения мониторинга.

Инновационный подход содержится в образовательной программе дошкольного образования «Истоки» (под ред. Л.А. Парамоновой), в которой рассматриваются три взаимосвязанные ступени проведения оценки развития ребенка: экспресс-оценка развития, педагогическая и психологическая диагностика. При этом экспресс-оценка развития детей, по мнению авторов, может проводиться без заполнения специальных бланков и опирается на интегральные показатели развития ребенка, а также комплексную характеристику личностного развития ребенка на конец каждого психологического возраста.

Проводя экспресс-оценку, педагог соотносит реальные проявления ребенка в его поведении и деятельности с «идеальной» картиной, что дает ему представление о том, насколько успешен воспитанник в освоении программы. Интегральные показатели развития, выступающие ориентиром при проведении экспресс-оценки, представлены в программе «Истоки» в конце каждого психологического возраста (младенческого, раннего, младшего и старшего дошкольного) [41].

Авторы программы «Истоки» рекомендуют проводить педагогическую диагностику, только если воспитатель отмечает несоответствие уровня развития ребенка интегральным показателям развития.

Психологическая диагностика развития детей проводится только в том случае, если, несмотря на педагогическую поддержку ребенка и выстраивание его образовательной траектории, педагогу не удается достичь оптимальных результатов, или когда у воспитанника наблюдаются определенные поведенческие отклонения, которые не удается скорректировать в ходе повседневной педагогической работы с группой. Психологическая диагностика проводится специалистом (психологом или педагогом-психологом) с использованием определенной «батареи методик». Ее состав определяется с учетом конкретных задач обследования [41].

В программе «Детство» (под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой) предлагается оценка качества результатов деятельности ДОО, предполагающая изучение:

— степени освоения ребенком образовательной программы, его образовательных достижений с целью индивидуализации образования, развития способностей и склонностей, интересов воспитанников;
— степени готовности ребенка к школьному обучению;
— удовлетворенности различных групп потребителей (родителей, учителей, воспитателей) деятельностью детского сада [28].

Качество педагогического процесса в соответствии с программой «Детство» понимается как качество:

— образовательной деятельности, осуществляемой в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, изобразительной, конструктивной, музыкальной, чтения художественной литературы) и в ходе режимных моментов;
— организации самостоятельной деятельности детей;
— взаимодействия с семьями детей по реализации ООП ДО для детей дошкольного возраста [28].

Оценка качества условий деятельности предполагает мониторинг по двум параметрам: особенности профессиональной компетентности педагогов и развивающая предметно-пространственная среда детского сада.

Подход, обозначенный в программе «Детство», интересен с позиций оценки не только результатов деятельности ДОО, но и возможности предположения причин, приведших к этим результатам,

которые касаются обеспечения разнообразных условий для реализации образовательной программы. Например, причиной негативной динамики развития ребенка в рамках реализации образовательной области «Познавательное развитие» может быть бедная, не соответствующая образовательной программе и актуальным интересам детей развивающая предметно-пространственная среда. В качестве предположения о причинах негативной динамики при освоении ребенком образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» может рассматриваться отсутствие целенаправленного взаимодействия с семьями детей в данном направлении и др.

При проведении мониторинга необходимо учитывать этапы, включающие:

— определение объекта и цели мониторинга, формулирование эталона, определение критериев и показателей, диагностических методов;
— практический сбор информации об объекте мониторинга;
— обработку и анализ полученной, а также уже имеющейся информации из существующих источников;
— интерпретацию и комплексную оценку объекта на основе полученной информации, прогноз развития объекта;
— принятие управленческого решения об изменении деятельности [29, с. 389].

Объектом мониторинга в рамках педагогической диагностики чаще всего выступают образовательные достижения ребенка в пяти образовательных областях в рамках освоения образовательной программы. В связи с этим у практиков очень часто возникает вопрос: должен ли воспитатель проводить диагностику образовательных достижений в той области, где его профессиональная деятельность пересекается с деятельностью других специалистов (логопеда, музыкального работника, инструктора по физической культуре и др.).

Безусловно, на уровне каждой организации данный вопрос может быть решен по-разному. Однако оценка достижений ребенка должна вестись в рамках соответствующей квалификации тем работником, который непосредственно работает с ребенком с целью индивидуализации образования и оптимизации работы с группой детей. Основным методом выступает педагогическое наблюдение либо педагогическая диагностика, проводимая в процессе выполнения детьми игровых заданий, упражнений, определенных действий. Таким образом, если, например, воспитатель реализует образовательную программу в

части развития речи, то он должен иметь данные о результативности своих педагогических действий, о тех сторонах, которые требуют корректировки, а значит, он и должен проводить соответствующую оценку. С другой стороны, логопед может проводить полноценное комплексное обследование детей с речевыми нарушениями в той части, где воспитателю не хватает квалификации, например: оценка физического, психологического и логопедического статуса детей, исследование психических функций, составляющих психологическую базу речи и другие, — и в той области развития речи, в отношении которой реализуется коррекционная программа.

В то же время воспитателю, не имеющему соответствующей квалификации, трудно провести грамотную оценку мелодического слуха или уровня заболеваемости, а оценить музыкальную среду группы или исследовать отношение ребенка к здоровью он может, но для этого необходим измерительный инструментарий, т.е. критерии, показатели и методы проведения диагностических процедур в рамках диагностики (мониторинга).

Определение критериев и показателей проведения мониторинга проводится, как правило, на основе авторских методических рекомендаций. Эти критерии и показатели служат базой для отнесения ребенка к определенному уровню развития умений, способностей, навыков, представлений и другое через определение нормы развития. При этом следует понимать, что педагогическое значение понятия «норма развития» — не характеристика среднестатистического или среднегруппового уровня развития какой-либо способности, а указание на возможность высших достижений для данного возраста. Норма — не то среднее, что есть, а то лучшее, что возможно в конкретном возрасте для конкретного ребенка при соответствующих условиях [40]. Это означает, что у каждого ребенка своя норма развития. Если на определенных этапах во время диагностики он демонстрировал незаурядные способности, а на последующих они не были выявлены, то это нельзя рассматривать как норму для данного ребенка. Можно предположить, что для воспитанника не были созданы специальные психолого-педагогические условия, способствующие развитию его способностей. Иными словами, сравнение образовательных достижений ребенка с образовательными достижениями других детей может затормозить его возможное развитие. Сравнение целесообразно лишь в аспекте образовательных достижений данного конкретного ребенка (каким он был и каким он стал).

К критериям тоже выдвигается ряд важных требований. Критерий должен быть адекватным объекту мониторинга, объективно проверяемым и позволять производить измерение как определение степени выраженности исследуемого признака, сопоставление со шкалой, нормой или другим измерением.

Сегодня выбор методических рекомендаций для проведения диагностики (мониторинга) — право воспитателя. Идя по пути наименьшего сопротивления, педагоги могут ориентироваться на простоту диагностических процедур, подбирать рекомендации и методики, предполагающие минимальную шкалу, например, имеющую три уровня. В этой ситуации важно не забывать, что разделение образовательных достижений детей соответственно трем уровням не позволит увидеть небольшие сдвиги в их развитии. Чем больше уровневых делений у шкалы в рамках той или иной диагностической методики, тем большие качественные изменения она фиксирует и иллюстрирует.

Очень часто на практике применяется уровневая оценка развития ребенка без соответствующей балловой. К примеру, уровень развития речи оценивается как средний, если получен средний уровень по большинству отдельных показателей (звуковая сторона речи, грамматический строй, словарь, связная речь и др.), или получен то высокий, то низкий уровень по этим показателям. Если же количество средних и низких уровней по отдельным показателям распределилось равномерно, то прописывается уровень «ниже среднего». Такой вариант тоже не способен дать объективной оценки развития ребенка. Наиболее оптимальным будет вариант, когда применяется балловая, на основе ее — уровневая и цветовая (разными цветами для наглядности обозначаются различные уровни) оценка.

При проведении оценки индивидуального развития ребенка используется комплекс методов, составляющих две группы: формализованные и малоформализованные.

Для формализованных методов характерны определенная регламентация, объективизация процедуры обследования или испытания (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала, невмешательство исследователя в деятельность испытуемого и др.), стандартизация (установление единообразия проведения обработки и представления результатов диагностических экспериментов), надежность и валидность. К формализованным методам в науке относятся тесты, опросники, методы проективной техники и психофизиологические методы [64]. Надеж-

ность методики определяется относительным постоянством, устойчивостью, согласованностью результатов теста при первичном и повторном его применении на одних и тех же испытуемых. Надежность методики позволяет судить о точности произведенных измерений.

«Валидность теста» — понятие, указывающее, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает (А. Анастази). Валидность, по своей сути, — это комплексная характеристика, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой — какова ее действенность, эффективность, практическая полезность.

Формализованные методы служат профессиональным инструментом психологов или педагогов-психологов, психотерапевтов, поскольку их применение требует специальных компетенций.

В современном дошкольном образовании при оценке индивидуального развития детей практически не используется тестирование. Основным недостатком тестового подхода служит то, что искусственные задания часто весьма далеки от повседневной жизни детей, поэтому они не могут в полной мере отразить реальные возможности дошкольников. Тестовый подход не учитывает особенностей социального окружения детей, и прогнозы, которые строятся на его результатах, весьма условны [64].

Широкое применение в практике оценки индивидуального развития детей получили малоформализованные методы, к которым относятся наблюдение, беседа, анализ продуктов детской деятельности. Они позволяют оценить устойчивость познавательных интересов, увидеть особенности поведения детей, проследить малейшие изменения в их отношениях, представлениях, навыках и т.д. Малоформализованные методы предполагают наличие опыта анализа их результатов, требуют внимательности, наблюдательности со стороны педагога. Например, уровень нравственного развития детей может быть оценен только при учете мотивов их конкретных поступков и поведения. В этом случае поступок ребенка без учета его мотивации не информативен.

К сожалению, довольно часто встречается ситуация, когда экологическую культуру дошкольника оценивают в процессе беседы, а не путем прямого наблюдения за его деятельностью в группе, на участке, в комнате природы. Другая ситуация: уровень развития речи диагностируется путем прямого наблюдения, что противоречит не только классическим рекомендациям А.И. Максакова, О.С. Ушако-

вой и других, но и здравому смыслу, ведь в группе могут быть дети, которые практически не говорят в течение дня. Поэтому выбор методов должен быть четко сопоставим с критериями, показателями и объектами диагностики.

Важно понимать, что в некоторых случаях прямое наблюдение не способно дать полной картины развития ребенка, его образовательных достижений в рамках освоения той или иной образовательной области. Например, достаточно сложно оценить уровень звуковой культуры речи. В этом случае необходим специальный наглядный материал, позволяющий отследить произношение звука в разных позициях: в начале слова, в середине и в конце. Таким образом, прямое наблюдение не заменяет полноценной педагогической диагностики, лежащей в основе планирования образовательной деятельности.

В отношении интерпретации, объяснения причин результатов оценки индивидуального развития сложилась довольно печальная практика. Объяснением низких уровней в образовательных достижениях ребенка служат частые пропуски, заболеваемость или неблагополучные отношения в семье. Это, безусловно, подтверждается документально. Нахождение объективных причин низких уровней по результатам диагностики (мониторинга) — защита от обвинения в профессиональной некомпетентности. Однако рефлексирующий педагог должен сосредоточить свое внимание на субъективных факторах образовательного процесса, которые можно скорректировать либо нивелировать, ведь от того, насколько точно выявлены эти факторы, будет зависеть эффективность предложенных индивидуальных образовательных траекторий, которые в обязательном порядке должны быть составлены на таких детей. Крайне важно провести полноценный анализ соответствия образовательного процесса, развивающей предметно-пространственной среды, выбранных методов, технологий, приемов, содержания образования конкретному ребенку, его индивидуально-типологическим характеристикам, предпочитаемым видам деятельности, интересам, склонностям, чертам когнитивного стиля и др.

Приведем пример фрагмента такого анализа.

Наблюдение за ребенком в процессе выполнения игровых заданий выявило, что И.С. испытывает трудности при определении пространственного расположения, особенно относительно своего месторасположения. Кроме того, зафиксированы сложности в определении структурных элементов фигур и тел. Резко выраженные затруднения наблюдались уИ.С. в процессе группировки предметов по нескольким свойствам или

отсутствию какого-либо свойства, что связано с недостаточным развитием классификации как мыслительной операции. С заданиями, связаннымис группировкой по одному признаку, ребенок справился с минимальной помощью взрослого.

Не вызвал затруднений счет в пределах пяти. Однако при определении равенства и неравенства множеств И.С. редко пользовался приемами наложения и приложения.

Проведенное диагностическое обследование позволило установить, какие группы математических представлений сформированы хуже, на что необходимо сделать упор в процессе построения индивидуальной образовательной траектории.

Проведем анализ отдельных факторов образовательной среды по следующим параметрам.

Учет интересов и потребностей в процессе выбора содержания образования. И.С. проявляет интерес к различным видам транспорта, что зафиксировано в процессе наблюдений на прогулке, проявляется в вопросах и рисунках ребенка. Учет интересов и потребностей осуществлен в процессе закрепления отдельных математических представлений, в частности навыков счета на прогулке, группировки видов транспорта по цвету, однако недостаточно принят во внимание в процессе подбора дидактических игр на пространственное расположение, картинок для группировки по величине, форме. Необходимо также обогатить развивающую предметно-пространственную среду, дополнить ее игрушками, картинками, раздаточным или демонстрационным материалом, отража- ющим разные виды транспорта. На этом же материале целесообразно обучать И.С. сравнению множеств с помощью использования *приемовналожения и приложения.*

Ориентация на предпочитаемые виды деятельности. Предпочитаемый вид деятельности И.С. — изобразительная — недостаточно использована для формирования математических представлений. Возможно, следует применять ее для закрепления пространственных представлений, но очень фрагментарно, осторожно, ориентируясь на реакцию, чтобы у ребенка не пропал интерес к собственно изобразительной деятельности.

Отношение к творчеству. У И.С. оно выражено достаточно ярко.

Возможно, следует предложить ему самому придумать варианты игр с картинками для группировки, на определение структурных элементов фигур и тел.

Учет свойств нервной системы ребенка, обусловленных его нейродинамическими характеристиками. У И.С. по результатам психологической диагностики, подтвержденным собственными наблюдениями,

холерический темперамент, сильная нервная система, наблюдается импульсивность, которая включает и впечатлительность, и эмоциональную возбудимость (по С.Л. Рубинштейну). Поэтому содержание, усваиваемое ребенком, целесообразно дробить, чтобы он мог освоить его за корот- кое время, на которое он может сосредоточиться. Можно попробовать «режим возврата», когда видоизменяется внешняя форма заданий, и данное задание воспринимается как новое. Целесообразно использовать прием озвучивания деятельности (произношение каждого шага, выполня- емого ребенком), с целью удержания ее цели. Чаще следует применять ситуационный подход, позволяющий реализовывать образовательное содержание на материале периодически возникающих ситуаций, вызывающих живой и естественный интерес у И.С.

Черты когнитивного стиля. Импульсивность выражена в стремлении к быстрому успеху, отсутствии обдумывания задания. В добавлениек названным приемам можно попробовать детализированную оценку качества деятельности, а не скорости выполнения заданий.

Предпочитаемые партнеры (в общении, игровой деятельности) — воспитатель, дети (А.И., С.С.). На первых этапах возможна организация дидактических игр на закрепление и систематизацию математических представлений с педагогом, поскольку в случае проигрышав игре со сверстниками интерес у И.С. пропадает.

Учет социальных запросов родителей (законных представителей). Социальные запросы родителей четко не обозначены. Целесо- образно познакомить их с некоторыми описанными приемами, используя прежде всего их наблюдение за образовательной деятельностью с по- следующими пояснениями.

На практике педагоги стремятся больше внимания уделять детям, продемонстрировавшим низкие образовательные достижения. Особого внимания также требуют дошкольники, подходящие под категорию «дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации». Сегодня уделяется недостаточно внимания одаренным детям, показавшим более высокий уровень развития и незаурядные способности, чем их сверстники. Образовательные маршруты для них должны соответствовать современным научным и методическим рекомендациям относительно развития конкретного вида способностей. Параметры индивидуализации могут включать: интересы, потребности; предпочитаемые виды деятельности; отношение к творчеству; свойства и черты личности, обусловленные нейродинамическими характеристиками ребенка; наличие проблем в развитии; уровень развития творчества; предпо-

читаемые партнеры и формы работы; социальный заказ родителей (законных представителей) и другие особенности [43].

Лекция 3

Проблемы стандартизации дошкольного образования

Включенность российского общества в общемировые процессы, а также социально-экономические и политические изменения, происходящие внутри страны, привели к трансформации системы образования и воспитания детей.

В образовании, как и во многих других государственных институтах, разворачиваются два противоположных и вместе с тем существующих параллельно процесса: стандартизации и вариативности. Процесс стандартизации образования связан со стремлением государства задать какие-то общие для всех образовательных учреждений требования к содержанию образования, к структуре и объему образовательной программы, условиям ее реализации и результатам освоения программы детьми. Государство заинтересовано в доступности и качестве образования, обеспечении всем гражданам равных стартовых возможностей для раскрытия нравственного, интеллектуального, творческого потенциала личности.

В качестве формальной причины стандартизации дошкольного образования можно назвать наличие на всех уровнях общего образования стандартов. Поскольку дошкольное образование является первым образовательным уровнем, необходим стандарт и на этом образовательном уровне. Безусловно, эта причина не главная.

Н.П. Сазонова выделяет следующие причины стандартизации дошкольного образования:

— необходимость ясных и устойчивых ориентиров в системе дошкольного образования;
— важность создания единого образовательного пространства в связи с активными миграционными процессами;
— необходимость гарантии того, что ребенок получит самые значимые для его возраста знания, умения, навыки, качества, опыт отношений и творческой деятельности, что связано с появлением альтернативных комплексных и парциальных программ дошкольного образования;
— значимость централизованного регулирования деятельности разных типов ДОО;

— необходимость обеспечения образования, соответствующего прогрессивным мировым тенденциям [87].

Международное сообщество заинтересовано в стандартах в области образования, касающихся усиления гуманистических тенденций в отношении детства. Во второй половине XX в. принят целый ряд документов, закладывающих нормативы отношения государства к детям. В них провозглашается приоритетность прав детей в обществе, обосновываются основные линии образовательной политики. Таким документом служит «Декларация прав ребенка» (1959). Основной тезис Декларации: «Человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет». Она призывает правительства стран, родительскую общественность, неправительственные организации, местные власти стремиться создать для детей условия, позволяющие им развиваться здоровыми людьми, свободными от любых форм насилия, имеющими чувство собственного достоинства.

Несмотря на достоинства «Декларации прав ребенка», возникла необходимость в создании нового документа, в котором не просто декларировались бы права детей, а на основе юридических норм предлагались конкретные меры для защиты этих прав. Документом, задающим ориентиры странам мира в отношении образования детей, стала «Конвенция о правах ребенка». Данный документ не только развивает, но и углубляет, конкретизирует положения Декларации. Государства, присоединяющиеся к Конвенции, должны придерживаться определенных норм и нести юридическую ответственность перед международным сообществом за свои действия в отношении детей.

Обязательное обеспечение интересов и прав детей, создание необходимых мер для выживания, развития, защиты и активного участия подрастающего поколения в жизни общества — основная идея Конвенции. Ее важнейшим правовым принципом выступает признание ребенка полноценной и полноправной личностью, самостоятельным субъектом общества во всем комплексе гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

По материалам ЮНЕСКО, полученным при изучении проблем детства во многих странах мира, был сделан вывод о том, что все государства оказались вовлеченными в процесс осмысления качества национальных систем образования. Международное сообщество признало, что образование должно быть созвучно современным экономическим и социокультурным условиям.

Первые вариативные программы появились в конце 80-х — начале

90-х гг. XX в. Среди них: «Радуга» (Т.Н. Доронова и др.); «Детство» (Т.И. Бабаева и др.); «Истоки» (Л.А. Парамонова и др.); «Развитие» (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко) и другие программы.

Данные образовательные программы были разработаны научными коллективами, которые в течение многих лет апробировали экспериментальные программы на практике. Многие из них до настоящего времени используются в практике работы ДОО. Довольно часто коллективы детских садов в содружестве с квалифицированными методистами создавали авторские программы.

Переход на новые образовательные программы дошкольного образования связан с преодолением целого ряда трудностей и требует определенной перестройки педагогического сознания, его обновления. Обновление педагогического сознания — процесс длительный, сложный и порой болезненный. Важно, чтобы воспитатели осознавали всю масштабность своей социальной миссии и направляли свои усилия на полноценное воспитание и образование детей, раскрытие их творческого потенциала, психологическую поддержку.

Понимание педагогами смысла происходящих процессов в немалой степени связано с принятием ими идеи вариативности образования, стремлением к обновлению его содержания и технологий, осознанием тех позиций и моментов, которые препятствуют выполнению социальной миссии педагога.

Возможность выбора дает новый импульс для развития инициативы и творчества педагогов, в том числе и по разработке вариативных программ. Стремление к новому в содержании и технологиях объяснялось желанием уйти от устаревших форм работы с детьми, обрести собственное лицо, выделиться из общей массы, «завоевать» положительный имидж среди родителей, так как в 90-е гг. XX в. не существовало очередей в детские сады. Однако довольно быстро практические работники ощутили сложность работы по новым программам, высокую ответственность за качество их реализации.

Оказавшись в ситуации выбора, администрация и работники дошкольного учреждения нередко были дезориентированы в методологии разнообразных программ, методик и технологий дошкольного образования. Выбор той или иной образовательной программы не всегда являлся достаточно осознанным, зачастую проводился случайно или «сверху», без учета особенностей детского контингента,

возможностей и специфики педагогического коллектива. Это оказывало отрицательное влияние на отношение педагогов к введению инновационных технологий в свою педагогическую деятельность.

Историко-логический анализ нормативно-программного обеспечения деятельности дошкольных учреждений позволяет сделать вывод о том, что практически до начала 90-х гг. XX в. вариативность в дошкольном образовании практически отсутствовала на уровне содержания образования, частично проявлялась на уровне педагогических технологий и индивидуального педагогического стиля воспитателя.

Сегодня государственная политика в области образования, отраженная в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 3), содействует обеспечению вариативности современного дошкольного образования.

Эволюционный смысл вариативности образования состоит в раскрытии и наращивании творческого потенциала подрастающих поколений. Вариативность образования — необходимое условие расширения возможностей для саморазвития личности при решении жизненных задач в ситуациях роста разнообразия [36].

Обеспечение условий для саморазвития личности ребенка осуществляется через включение его в социальные, творческие, интеллектуальные практики, что предполагает свободный выбор деятельности и партнеров по взаимодействию, а значит, подразумевает вариативность образовательных предложений.

Принципы, на которых основывается образование:

— гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, воспитания взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и к окружающей среде, рационального природопользования;
— единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации;
— общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;
— светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
— свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека;

— демократический характер управления образованием.

Реализация данных принципов способствует вариативности программного обеспечения дошкольного образования, позволяет учесть различные образовательные потребности и интересы детей и их родителей.

Одной из первых образовательных программ в конце 80-х — начале 90-х гг. XX в. появилась программа «Радуга» под ред. Т.Н. Дороновой. Теоретической основой программы служила концепция, предложенная А.Н. Леонтьевым, где в качестве основных категорий анализа психики рассматриваются деятельность, сознание и личность. Для каждого возрастного периода определены конкретные задачи развития деятельности, сознания и личности дошкольника. Например, к задачам развития деятельности относятся *формирование* мотивации *у детей к разным видам деятельности (игровой, учебной, трудовой),* произвольности и опосредованности психических процессов, становление способности адекватно оценивать результаты своей деятельности и т.д. Задачи развития сознания — расширение знаний о мире, ознакомление со знаковыми системами, развитие воображения и логического мышления ребенка. Задачи развития личности предполагают воспитание уверенности в собственных силах, самостоятельности, установление доверительных отношений и личных контактов со взрослыми, формирование отношений взаимопомощи и сотрудничества между сверстниками, воспитание эмоциональной отзывчивости.

Программа построена по возрастному принципу и обеспечивает целостное поступательное развитие детей. В основу программы положена идея о том, что каждый год жизни ребенка является решающим для становления определенных психических новообразований.

Качество образовательного процесса во многом определяется тем, насколько конкретная педагогическая работа ориентирована на формирование психических новообразований. Важнейшим психическим новообразованием в младшем дошкольном возрасте служат целеполагание, целенаправленность детской деятельности. В среднем дошкольном возрасте ребенок оказывается способным выйти за пределы действительности, у него возникает интерес к знаковой системе. В старшем дошкольном возрасте психические процессы приобретают черты произвольности, ребенок учится владеть своим поведением.

Авторы программы «Радуга» в качестве существенного момента в педагогической работе выделяют создание игровой мотивации.

Она побуждает детей овладеть тем, что взрослый хотел бы у них сформировать. Задача педагога состоит в поиске необходимых приемов, обеспечивающих возникновение нужной мотивации у большинства детей. Возникновение замысла, успех в его достижении, реакция собственная и взрослых, сверстников на успех формируют у ребенка самооценку. Он начинает чувствовать себя значимым, компетентным и самостоятельным. Потребность быть полезным и компетентным удовлетворяется, если ребенок совершает что-то нужное, важное или приятное для других или себя и получает от этого удовлетворение.

На этой основе предлагаются три типа мотивации, которые можно использовать и с их помощью побуждать детей охотно усваивать то новое, что им будут передавать взрослые: мотивация игровая, общения и личной заинтересованности.

В процессе становления личности особое значение приобретает воспитание созидательного и позитивного отношения ребенка к окружающему предметному миру, другим людям и самому себе. В дошкольном возрасте закладываются основы созидательного отношения к предметному миру и впервые возникает подлинное познавательное отношение к окружающему миру, бескорыстная потребность в знаниях. Чрезвычайно важно максимально уважительное отношение к умственным поискам ребенка и их результатам.

Авторский коллектив программы «Радуга» подчеркивает необходимость на протяжении дошкольного детства формирования таких качеств личности, как воспитанность, самостоятельность, целеустремленность.

ДОО проектируют свою образовательную программу дошкольного образования на основе не только комплексной программы,но и при поддержке парциальных программ. Последние включают одно или несколько направлений развития ребенка. На сегодня разработаны парциальные программы, посвященные различным направлениям развития, воспитания и обучения детей дошкольного и раннего возраста. К ним относятся: «Семицветик» (В.И. Ашиков, С.Г. Ашикова); «Наш дом — природа» (Н.А. Рыжова); «Юный эколог» (С.Н. Николаева); «Паутинка» (Ж.Л. Васякина-Новикова); «Приобщение к истокам русской народной культуры» (О.Л. Князева, М.Д. Маханева); «Развиваем речь» (О.С. Ушакова); «Развитие у детей представлений об истории и культуре» (Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова); «Музыкальные шедевры» (О.П. Радынова);

«Красота — радость — творчество» (Т.С. Комарова, А.В. Антонова, М.Б. Зацепина); «Театр — творчество — дети» (Н.Ф. Сорокина, Л.Г. Миланович); «Природа и художник» (Т.А. Копцева); «Я — человек» (С.А. Козлова); «Я, ты, мы» (О.М. Князева, Р.Б. Стеркина); «Дружные ребята» (под ред. Р.С. Буре); «Наследие» (М.М. Новицкая, Е.В. Соловьева); «Мальчики и девочки» (Н.Е. Татаринцева); «Математические ступеньки» (Е.В. Колесникова); «Дорогою добра» (Л.В. Коломийченко и др.) и др.

Модернизация современных образовательных программ дошкольного образования началась в 2010 г. в связи с появлением Федеральных государственных требований к структуре ООП ДО (с 1 января 2014 г. документ утратил силу). В этот период были изданы новые и переработаны ранее существующие образовательные программы. До настоящего времени используются в работе детских садов программы: «Истоки» (Л.А. Парамонова и др.); «Детский сад — Дом радости» (Н.М. Крылова), «Открытия» (под ред. Е.Г. Юдиной), «Диалог» (под ред. О.Л. Соболевой, О.Г. Приходько), «Успех» (под ред. Н.В. Фединой), «Первоцветы» (под ред. Н.В. Микляевой) и др.

Программу «Детство» (научные редакторы: канд. пед. наук, профессор Т.И. Бабаева, д-р пед. наук А.Г. Гогоберидзе, канд. пед. наук З.А. Михайлова) впервые в истории отечественного дошкольного образования разработал коллектив кафедры учебного университета. Автор идеи — В.И. Логинова. Девиз программы: «Чувствовать — познавать — творить». Программа «Детство» предусматривает решение программных образовательных задач в совместной деятельности педагога и детей, самостоятельной деятельности детей не только в рамках непосредственно образовательной деятельности, но и при проведении режимных моментов в соответствии со спецификой дошкольного образования, в процессе взаимодействия с семьями детей.

В программе «Детство» впервые реализован подход к организации целостного развития и воспитания ребенка дошкольного возраста как субъекта детской деятельности и поведения. Органичное вхождение ребенка в современный мир обеспечивается в программе широким взаимодействием с миром культуры: изобразительным искусством и музыкой, детской литературой и родным языком, экологией, математикой, игрой и трудом.

Содержательные связи между разными разделами программы позволяют педагогу интегрировать образовательное содержание

при решении воспитательно-образовательных задач. Так, например, расширяя представления детей о природе, педагог воспитывает у них гуманное отношение к живому, побуждает к эстетическим переживаниям, решает задачи развития речи, овладения соответствующими практическими и познавательными умениями, учит отражать впечатления о природе в разнообразной изобразитель-ной и игровой деятельности, а знания о потребностях животныхи растений становятся основой для овладения способами ухода за ними.

Программа «Детство» имеет региональный компонент. Ориентация регионального компонента программы на феномен современного дошкольного детства проявляется в особенностях отбора содержания и технологий, ориентированных на познание и понимание ребенка как маленького горожанина. Он выступает как основа для проектирования детскими садами вариативной части своих программ.

Вариативность дошкольного образования предусматривает не только возможность выбора ДОО любой комплексной и парциальных программ, которые могут послужить основой для проектирования образовательной программы ДОО, разумеется, с учетом ПООП ДО, но и применение разных педагогических технологий, методик, способствующих позитивной социализации воспитанников и содействующих становлению их индивидуальности.

Вариативность дошкольного образования проявляется на разных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном, районном, на уровне дошкольного образовательного учреждения.

Дошкольное образование в России, Китае, Германии, Дании, Вьетнаме и других странах имеет существенные отличия. Особенности дошкольного образования любой страны во многом определяются отношением государства к детям, сложившимися историческими, культурными и педагогическими традициями.

На основании ст. 8 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» во многих регионах Российской Федерации в ДОО реализуются региональные образовательные программы, отражающие специфику природных, экологических, демографических и этнокультурных особенностей края. Каждый регион России обладает природно-климатическими особенностями, самобытной культурой, уникальными достопримечательностями, поэтому необходимы региональные программы, позволяющие привить детям

любовь к малой родине, своему краю, а на этой основе — любовь к Отечеству, России. Часть ООП ДО, формируемая участниками образовательных отношений, во многих субъектах Российской Федерации выстраивается на основе региональных программ. Например, в Челябинской области для педагогов ДОО и детей разработана программа «Наш дом — южный Урал» (авторский коллектив под руководством Е.С. Бабуновой), которая направлена на воспитание у дошкольников интереса к культуре и природе Южного Урала, любви к малой родине. В основе методологии программы лежат идеи народной педагогики.

В образовательной практике ДОО Свердловской области используется регионально ориентированная образовательная программа «Грани Урала» (автор Е.В. Коротаева), раскрывающая информацию об Урале как самобытной области, способствующей формированию чувства сопричастности к малой родине, включенности в событийность Уральского региона.

Присутствие вариативности в образовательной практике раскрывается и в системе дополнительного образования детей. Оно предоставляет ребенку возможность выбора направлений и видов деятельности, которые являются для него приоритетными и представляют собой психологическую основу саморазвития личности.

Пространство дополнительного образования служит естественным и благоприятным для саморазвития ребенка, позволяет быть успешным, почувствовать себя значимым, поверить в свои возможности. В дополнительном образовании воплощение принципа вариативности выражено в следующем:

— наличие добровольного, свободного выбора направления, вида деятельности, содержания образования, объема и темпа его освоения, формы освоения образовательной программы, результатов, что приучает ребенка к осознанию ответственности за принятые решения, развивает самостоятельность, формирует привычки созидательного труда;
— отсутствие единых для всех стандартов содержания образования, жесткой регламентации образовательного процесса при наличии подчиненности природе ребенка, его нормальному развитию (по В.И. Слободчикову) [90];
— учет индивидуальных, частных потребностей ребенка, его семьи как основного источника заказа на образовательную деятельность;

— высокая мотивированность воспитанников дает возможность реального творческого самовыражения и саморазвития личности в выбранных видах деятельности, поддержке саморазвития и самоопределения.

Возникновение новых видов учреждений воспитательно-образовательного характера для детей, разнообразие образовательных услуг, которые предлагаются детям и их родителям служат характерными чертами современной образовательной системы. Наряду с государственными ДОО существуют частные детские сады. Большинство современных ДОО решают задачи общего психического и физического развития детей. Также есть организации, ставящие своей целью раннее развитие специальных способностей дошкольников. К ним относятся эстетические центры, дошкольные группы и детские сады при лицеях, гимназиях и др. Сегодня происходит интеграция воспитания здоровых детей и детей с особыми образовательными потребностями, проблемами развития, создаются дошкольные группы, работающие в условиях двуязычия. Есть все основания считать, что в будущем тенденции к разнообразию дошкольных образовательных учреждений будут усиливаться.

Таким образом, с одной стороны, стандартизация выступает как тенденция, характеризующая систему ограничений, накладываемых на вариативность образования с целью обеспечения равенства возможностей детей в образовательном пространстве как пространстве «единства разнообразия»; с другой — вариативность образования рассматривается как тенденция, характеризующая способность образования соответствовать мотивам, интересам и возможностям различных групп детей и индивидуальным особенностям каждого ребенка.

Лекция 4

Основные положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155) С изменениями и дополнениями от: 21 января 2019 г., 8 ноября 2022 г.

I. Общие положения

1.1. Настоящий федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее - Стандарт) представляет

собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию.
Предметом регулирования Стандарта являются отношения в сфере образования, возникающие при реализации образовательной программы дошкольного образования (далее - Программа).
Образовательная деятельность по Программе осуществляется организациями, осуществляющими образовательную деятельность, индивидуальными предпринимателями (далее вместе - Организации).
Положения настоящего Стандарта могут использоваться родителями (законными представителями) при получении детьми дошкольного образования в форме семейного образования.
1.2. Стандарт разработан на основе Конституции Российской Федерации*(1) и законодательства Российской Федерации и с учётом Конвенции ООН о правах ребенка*(2), в основе которых заложены следующие основные принципы:
1) поддержка разнообразия детства; сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека, самоценность детства - понимание (рассмотрение) детства как периода жизни значимого самого по себе, без

всяких условий; значимого тем, что происходит с ребенком сейчас, а не тем, что этот период есть период подготовки к следующему периоду;
2) личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей), педагогических и иных работников Организации) и детей;
3) уважение личности ребенка;
4) реализация Программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребенка.
1.3. В Стандарте учитываются:
1) индивидуальные потребности ребенка, связанные с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования (далее - особые образовательные потребности), индивидуальные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья;
2) возможности освоения ребенком Программы на разных этапах ее реализации.

1.4. Основные принципы дошкольного образования:

1) полноценное проживание ребенком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возраста), обогащение (амплификация) детского развития;

2) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования (далее - индивидуализация дошкольного образования);

3) содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;

4) поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;

5) сотрудничество Организации с семьей;

6) приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;

7) формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности;

8) возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития);

9) учет этнокультурной ситуации развития детей.

1.5. Стандарт направлен на достижение следующих целей:

1) повышение социального статуса дошкольного образования;

2) обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования;

3) обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения;

4) сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования.

1.6. Стандарт направлен на решение следующих задач:

1) охраны и укрепления физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;

2) обеспечения равных возможностей для полноценного развития

каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);

3) обеспечения преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней (далее - преемственность образовательных программ дошкольного и начального общего образования);

4) создания благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;

5) объединения обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;

6) формирования общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности;

7) обеспечения вариативности и разнообразия содержания Программ и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования Программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей;

8) формирования социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;

9) обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

1.7. Стандарт является основой для:

1) разработки федеральной образовательной программы дошкольного образования (далее - федеральная программа) 3;

2) разработки Программы;

3) разработки нормативов финансового обеспечения реализации Программы и нормативных затрат на оказание государственной

(муниципальной) услуги в сфере дошкольного образования;
4) объективной оценки соответствия образовательной деятельности Организации требованиям Стандарта;
5) формирования содержания профессионального образования и дополнительного профессионального образования педагогических работников, а также проведения их аттестации;
6) оказания помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития.
1.8. Стандарт включает в себя требования к:
структуре Программы и ее объему; условиям реализации Программы; результатам освоения Программы.
1.9. Программа реализуется на государственном языке Российской Федерации. Программа может предусматривать возможность реализации на родном языке из числа языков народов Российской Федерации в том числе русском языке как родном языке на основании заявлений родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. Реализация Программы на родном языке из числа языков народов Российской Федерации в том числе русском языке как родном языке на основании заявлений родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся не должна осуществляться в ущерб получению образования на государственном языке Российской Федерации.

II. Требования к структуре образовательной программы дошкольного образования и ее объему

2.1. Программа определяет содержание и организацию образовательной деятельности на уровне дошкольного образования.
Программа обеспечивает развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей и должна быть направлена на решение задач, указанных в пункте 1.6 Стандарта.
2.2. Структурные подразделения в одной Организации (далее - Группы) могут реализовывать разные Программы.
2.3. Программа формируется как программа психолого-педагогической поддержки позитивной социализации и индивидуализации, развития личности детей дошкольного возраста и

определяет комплекс основных характеристик дошкольного образования (объем, содержание и планируемые результаты в виде целевых ориентиров дошкольного образования).

2.4. Программа направлена на:

создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности;

на создание развивающей образовательной среды, которая представляет собой систему условий социализации и индивидуализации детей.

2.5. Программа разрабатывается и утверждается Организацией самостоятельно в соответствии с настоящим Стандартом и федеральной программой*(4).

При разработке Программы Организация определяет продолжительность пребывания детей в Организации, режим работы Организации в соответствии с объемом решаемых задач образовательной деятельности, предельную наполняемость Групп. Организация может разрабатывать и реализовывать в Группах различные Программы с разной продолжительностью пребывания детей в течение суток, в том числе Групп кратковременного пребывания детей, Групп полного и продленного дня, Групп круглосуточного пребывания, Групп детей разного возраста от двух месяцев до восьми лет, в том числе разновозрастных Групп.

Программа может реализовываться в течение всего времени пребывания*(5) детей в Организации.

2.6. Содержание Программы должно обеспечивать физическое и психическое развитие детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления обучения и воспитания детей (далее - образовательные области):

на:

социально-коммуникативное развитие;

познавательное развитие;

речевое развитие;

художественно-эстетическое развитие;

физическое развитие.

Образовательная область "Социально-коммуникативное развитие"

направлена усвоение и присвоение норм, правил поведения и морально-нравственных ценностей, принятых в российском обществе; развитие общения ребёнка со взрослыми и сверстниками, формирование готовности к совместной деятельности и сотрудничеству;

формирование у ребенка основ гражданственности и патриотизма, уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, сообществу детей и взрослых в Организации, региону проживания и стране в целом;

развитие эмоциональной отзывчивости и сопереживания, социального и эмоционального интеллекта, воспитание гуманных чувств и отношений;

развитие самостоятельности и инициативности, планирования и регуляции ребенком собственных действий;

формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ социальной навигации и безопасного поведения в быту и

природе, социуме и медиапространстве (цифровой среде).

Образовательная область "Познавательное развитие" направлена на:

развитие любознательности, интереса и мотивации к познавательной деятельности;

освоение сенсорных эталонов и перцептивных (обследовательских) действий, развитие поисковых исследовательских умений, мыслительных операций, воображения и способности к творческому преобразованию объектов познания, становление сознания;

формирование целостной картины мира, представлений об объектах окружающего мира, их свойствах и отношениях;

формирование основ экологической культуры, знаний об особенностях и многообразии природы Родного края и различных континентов, о взаимосвязях внутри природных сообществ и роли человека в природе, правилах поведения в природной среде, воспитание гуманного отношения к природе;

формирование представлений о себе и ближайшем социальном окружении, культурно-исторических событиях, традициях и социокультурных ценностях малой родины и Отечества, многообразии стран и народов мира;

формирование представлений о количестве, числе, счете, величине, геометрических фигурах, пространстве, времени, математических зависимостях и отношениях этих категорий, овладение логико-математическими способами их познания;

формирование представлений о цифровых средствах познания окружающего мира, способах их безопасного использования.

Образовательная область "Речевое развитие" включает:
владение речью как средством коммуникации, познания и самовыражения; формирование правильного звукопроизношения;
развитие звуковой и интонационной культуры речи;
развитие фонематического слуха; обогащение активного и пассивного словарного запаса;
развитие грамматически правильной и связной речи (диалогической и монологической);
ознакомление с литературными произведениями различных жанров (фольклор, художественная и познавательная литература), формирование их осмысленного восприятия;
развитие речевого творчества;
формирование предпосылок к обучению грамоте.
Образовательная область "Художественно-эстетическое развитие" предполагает:
развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания мира природы и произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного);
становление эстетического и эмоционально-нравственного отношения к окружающему миру, воспитание эстетического вкуса;
формирование элементарных представлений о видах искусства (музыка, живопись, театр, народное искусство и другое);
формирование художественных умений и навыков в разных видах деятельности (рисовании, лепке, аппликации, художественном конструировании, пении, игре на детских музыкальных инструментах, музыкально-ритмических движениях, словесном творчестве и другое);
освоение разнообразных средств художественной выразительности в различных видах искусства;
реализацию художественно-творческих способностей ребенка в повседневной жизни и различных видах досуговой деятельности (праздники, развлечения и другое);
развитие и поддержку самостоятельной творческой деятельности детей (изобразительной, конструктивной, музыкальной, художественно-речевой, театрализованной и другое).
Образовательная область "Физическое развитие" предусматривает:

приобретение ребенком двигательного опыта в различных видах деятельности детей, развитие психофизических качеств (быстрота, сила, ловкость, выносливость, гибкость), координационных способностей, крупных групп мышц и мелкой моторики;
формирование опорно-двигательного аппарата, развитие равновесия, глазомера, ориентировки в пространстве;
овладение основными движениями (метание, ползание, лазанье, ходьба, бег, прыжки);
обучение общеразвивающим упражнениям, музыкально-ритмическим движениям, подвижным играм, спортивным упражнениям и элементам спортивных игр (баскетбол, футбол, хоккей, бадминтон, настольный теннис, городки, кегли и другое);
воспитание нравственно-волевых качеств (воля, смелость, выдержка и другое); воспитание интереса к различным видам спорта и чувства гордости за
выдающиеся достижения российских спортсменов;
приобщение к здоровому образу жизни и активному отдыху, формирование представлений о здоровье, способах его сохранения и укрепления, правилах безопасного поведения в разных видах двигательной деятельности, воспитание бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих.

2.7. Конкретное содержание указанных образовательных областей зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей, определяется целями и задачами Программы и может реализовываться в различных видах деятельности:

в младенческом возрасте (2 месяца - 1 год) - непосредственное эмоциональное общение со взрослым; двигательная (пространственно-предметные перемещения, хватание, ползание, ходьба, тактильно-двигательные игры); предметно-манипулятивная (орудийные и соотносящие действия с предметами); речевая (слушание и понимание речи взрослого, гуление, лепет и первые слова); элементарная музыкальная деятельность (слушание музыки, танцевальные движения на основе подражания, музыкальные игры).

в раннем возрасте (1 год - 3 года) - предметная деятельность (орудийно-предметные действия - ест ложкой, пьет из кружки и другое); экспериментирование с материалами и веществами (песок, вода, тесто); ситуативно-деловое общение со взрослым и эмоционально-практическое со сверстниками под руководством взрослого; двигательная деятельность (основные движения, общеразвивающие упражнения, простые подвижные игры); игровая (отобразительная,

сюжетно-отобразительная, игры с дидактическими игрушками); речевая (понимание речи взрослого, слушание и понимание стихов, активная речь); изобразительная деятельность (рисование, лепка) и конструирование из мелкого и крупного строительного материала; самообслуживание и элементарные трудовые действия (убирает игрушки, подметает веником, поливает цветы из лейки и другое); музыкальная деятельность (слушание музыки и исполнительство, музыкально-ритмические движения).

для детей дошкольного возраста (3 года - 8 лет) - игровая деятельность (сюжетно-ролевая, театрализованная, режиссерская, строительно-конструктивная, дидактическая, подвижная и другое); общение со взрослым (ситуативно-деловое, внеситуативно-познавательное, внеситуативно-личностное) и сверстниками (ситуативно-деловое, внеситуативно-деловое); речевая (слушание речи взрослого и сверстников, активная диалогическая и монологическая речь); познавательно-исследовательская деятельность и экспериментирование; изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация) и конструирование из разных материалов по образцу, условию и замыслу ребенка; двигательная (основные виды движений, общеразвивающие и спортивные упражнения, подвижные и элементы спортивных игр и другое); элементарная трудовая деятельность (самообслуживание, хозяйственно-бытовой труд, труд в природе, ручной труд); музыкальная (слушание и понимание музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игра на детских музыкальных инструментах).

2.8. Содержание Программы должно отражать следующие аспекты образовательной среды для ребенка дошкольного возраста:

1) предметно-пространственная развивающая образовательная среда;
2) характер взаимодействия со взрослыми;
3) характер взаимодействия с другими детьми;
4) система отношений ребенка к миру, к другим людям, к себе самому.

2.9. Программа состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обе части являются взаимодополняющими и необходимыми с точки зрения реализации требований Стандарта.

Обязательная часть Программы предполагает комплексность подхода, обеспечивая развитие детей во всех пяти взаимодополняющих образовательных областях (пункт 2.5 Стандарта).

В части, формируемой участниками образовательных отношений, должны быть представлены выбранные и/или разработанные самостоятельно участниками образовательных отношений Программы, направленные на развитие детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности и/или культурных практиках (далее - парциальные образовательные программы), методики, формы организации образовательной работы.

2.10. Объем обязательной части Программы должен соответствовать федеральной программе и быть не менее 60% от общего объема Программы; части, формируемой участниками образовательных отношений, не более 40%. Содержание и планируемые результаты Программы должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов федеральной программы 6.

2.11. Программа включает три основных раздела: целевой, содержательный и организационный, в каждом из которых отражается обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений.

2.11.1. Целевой раздел включает в себя пояснительную записку и планируемые результаты освоения программы.

Пояснительная записка должна раскрывать:

цели и задачи реализации Программы;

принципы и подходы к формированию Программы;

значимые для разработки и реализации Программы характеристики, в том числе характеристики особенностей развития детей раннего и дошкольного возраста. Планируемые результаты освоения Программы конкретизируют требования

Стандарта к целевым ориентирам в обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, с учетом возрастных возможностей и индивидуальных различий (индивидуальных траекторий развития) детей, а также особенностей развития детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей-инвалидов (далее - дети с ограниченными возможностями здоровья).

2.11.2. Содержательный раздел представляет общее содержание Программы, обеспечивающее полноценное развитие личности детей.

Содержательный раздел Программы должен включать:

а) описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях, федеральной программой и с учетом используемых методических пособий, обеспечивающих реализацию

данного содержания;
б) описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов;
в) описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей в случае, если эта работа предусмотрена Программой.
В содержательном разделе Программы должны быть представлены:
а) особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик;
б) способы и направления поддержки детской инициативы;
в) особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников;
г) иные характеристики содержания Программы, наиболее существенные с точки зрения авторов Программы.
Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений, может включать различные направления, выбранные участниками образовательных отношений из числа парциальных и иных программ и/или созданных ими самостоятельно.
Данная часть Программы должна учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов и, в частности, может быть ориентирована на:
специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
выбор тех парциальных образовательных программ и форм организации работы с детьми, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям и интересам детей, а также возможностям педагогического коллектива;
сложившиеся традиции Организации или Группы.
Содержание коррекционной работы и/или инклюзивного образования включается в Программу, если планируется ее освоение детьми с ограниченными возможностями здоровья.
Данный раздел должен содержать специальные условия для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе механизмы адаптации Программы для указанных детей, использование специальных образовательных программ и методов, специальных методических пособий и дидактических материалов, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий и осуществления квалифицированной коррекции нарушений их

развития.
Коррекционная работа и/или инклюзивное образование должны быть направлены на:
1) обеспечение коррекции нарушений развития различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья, оказание им квалифицированной помощи в освоении Программы;
2) освоение детьми с ограниченными возможностями здоровья Программы, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей, социальной адаптации.
Коррекционная работа и/или инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих Программу в Группах комбинированной и компенсирующей направленности (в том числе и для детей со сложными (комплексными) нарушениями), должны учитывать особенности развития и специфические образовательные потребности каждой категории детей.
В случае организации инклюзивного образования по основаниям, не связанным с ограниченными возможностями здоровья детей, выделение данного раздела не является обязательным; в случае же его выделения содержание данного раздела определяется Организацией самостоятельно.
2.11.3. Организационный раздел должен содержать описание материально-технического обеспечения Программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания, включать распорядок и /или режим дня, а также особенности традиционных событий, праздников, мероприятий; особенности организации развивающей предметно-пространственной среды.
2.12. Обязательная часть Программы должна соответствовать федеральной программе и оформляется в виде ссылки на нее. Содержание и планируемые результаты Программы должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов федеральной программы.
Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений, может быть представлена в виде ссылок на соответствующую методическую литературу, позволяющую ознакомиться с содержанием выбранных участниками образовательных отношений парциальных программ, методик, форм организации образовательной работы.
2.13. Дополнительным разделом Программы является текст ее краткой презентации. Краткая презентация Программы должна быть

ориентирована на родителей (законных представителей) детей и доступна для ознакомления.

В краткой презентации Программы должны быть указаны:

1) возрастные и иные категории детей, на которых ориентирована Программа Организации, в том числе категории детей с ограниченными возможностями здоровья, если Программа предусматривает особенности ее реализации для этой категории детей;

2) ссылка на федеральную программу;

3) характеристика взаимодействия педагогического коллектива с семьями детей.

3.1. Требования к условиям реализации Программы включают требования к психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям реализации Программы, а также к развивающей предметно-пространственной среде.

Условия реализации Программы должны обеспечивать полноценное развитие личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к
другим людям.

Указанные требования направлены на создание социальной ситуации развития для участников образовательных отношений, включая создание образовательной среды, которая:

1) гарантирует охрану и укрепление физического и психического здоровья детей;

2) обеспечивает эмоциональное благополучие детей;

3) способствует профессиональному развитию педагогических работников;

4) создает условия для развивающего вариативного дошкольного образования;

5) обеспечивает открытость дошкольного образования;

6) создает условия для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности.

Информация об изменениях:

Пункт 3.2 изменен с 17 февраля 2023 г. - Приказ Минпросвещения России от 8 ноября 2022 г. N 955

См. предыдущую редакцию

3.2. Требования к психолого-педагогическим условиям реализации Программы.

3.2.1. Для успешной реализации Программы должны быть обеспечены следующие психолого-педагогические условия:

1) уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях;

2) использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей);

3) построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития;

4) поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;

5) поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;

6) возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;

7) защита детей от всех форм физического и психического насилия*(7);

8) поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.

3.2.2. Для получения без дискриминации качественного образования детьми с ограниченными возможностями здоровья создаются необходимые условия для диагностики и коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных психолого-педагогических подходов и наиболее подходящих для этих детей языков, методов, способов общения и условий, в максимальной степени способствующих получению дошкольного образования, а также социальному развитию этих детей, в том числе посредством организации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

3.2.3. При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и

лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей.

При необходимости используется психологическая диагностика развития детей (выявление и изучение индивидуально-психологических особенностей детей), которую проводят квалифицированные специалисты (педагоги-психологи, психологи).

Участие ребенка в психологической диагностике допускается только с согласия его родителей (законных представителей).

Результаты психологической диагностики могут использоваться для решения задач психологического сопровождения и проведения квалифицированной коррекции развития детей.

3.2.4. Наполняемость Группы определяется с учетом возраста детей, их состояния здоровья, специфики Программы.

3.2.5. Условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают:

1) обеспечение эмоционального благополучия через:

непосредственное общение с каждым ребенком;

уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям;

2) поддержку индивидуальности и инициативы детей через:

создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности;

создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;

недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.);

3) установление правил взаимодействия в разных ситуациях:

создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также имеющими различные (в том числе ограниченные) возможности здоровья;

развитие коммуникативных способностей детей, позволяющих разрешать конфликтные ситуации со сверстниками;
развитие умения детей работать в группе сверстников;
4) построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития, проявляющийся у ребенка в совместной деятельности со взрослым и более опытными сверстниками, но не актуализирующийся в его индивидуальной деятельности (далее - зона ближайшего развития каждого ребенка), через:
создание условий для овладения культурными средствами деятельности;
организацию видов деятельности, способствующих развитию мышления, речи, общения, воображения и детского творчества, личностного, физического и художественно-эстетического развития детей;
поддержку спонтанной игры детей, ее обогащение, обеспечение игрового времени и пространства;
оценку индивидуального развития детей;
5) взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.
3.2.6. В целях эффективной реализации Программы должны быть созданы условия для:
1) профессионального развития педагогических и руководящих работников, в том числе их дополнительного профессионального образования;
2) консультативной поддержки педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам образования и охраны здоровья детей, в том числе инклюзивного образования (в случае его организации);
3) организационно-методического сопровождения процесса реализации Программы, в том числе во взаимодействии со сверстниками и взрослыми.
3.2.7. Для коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, осваивающими Программу совместно с другими детьми в Группах комбинированной направленности, должны создаваться условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий,

обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья.

При создании условий для работы с детьми-инвалидами, осваивающими Программу, должна учитываться индивидуальная программа реабилитации ребенка-инвалида.

3.2.8. Организация должна создавать возможности:

1) для предоставления информации о Программе семье и всем заинтересованным лицам, вовлеченным в образовательную деятельность, а также широкой общественности;

2) для взрослых по поиску, использованию материалов, обеспечивающих реализацию Программы, в том числе в информационной среде;

3) для обсуждения с родителями (законными представителями) детей вопросов, связанных с реализацией Программы.

3.2.9. Максимально допустимый объем образовательной нагрузки должен соответствовать санитарным правилам и нормам СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания", утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. N 2 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 29 января 2021 г., регистрационный N 62296), действующим до 1 марта 2027 г., и санитарным правилам СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. N 28 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 18 декабря 2020 г., регистрационный N 61573), действующим до 1 января 2027 г.

3.3. Требования к развивающей предметно-пространственной среде.

3.3.1. Развивающая предметно-пространственная среда обеспечивает максимальную реализацию образовательного потенциала пространства Организации, Группы, а также территории, прилегающей к Организации или находящейся на небольшом удалении, приспособленной для реализации Программы (далее - участок), материалов, оборудования и инвентаря для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития.

3.3.2. Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать возможность общения и совместной деятельности детей (в том числе детей разного возраста) и взрослых, двигательной активности детей, а также возможности для уединения.
3.3.3. Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать: реализацию различных образовательных программ;
в случае организации инклюзивного образования - необходимые для него условия;
учет национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
учет возрастных особенностей детей.
3.3.4. Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой,
полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.
1) Насыщенность среды должна соответствовать возрастным возможностям детей и содержанию Программы.
Образовательное пространство должно быть оснащено средствами обучения и воспитания (в том числе техническими), соответствующими материалами, в том числе расходным игровым, спортивным, оздоровительным оборудованием, инвентарем (в соответствии со спецификой Программы).
Организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря (в здании и на участке) должны обеспечивать:
игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех воспитанников, экспериментирование с доступными детям материалами (в том числе с песком и водой);
двигательную активность, в том числе развитие крупной и мелкой моторики, участие в подвижных играх и соревнованиях;
эмоциональное благополучие детей во взаимодействии с предметно-пространственным окружением;
возможность самовыражения детей.
Для детей младенческого и раннего возраста образовательное пространство должно предоставлять необходимые и достаточные возможности для движения, предметной и игровой деятельности с разными материалами.
2) Трансформируемость пространства предполагает возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей;

3) Полифункциональность материалов предполагает:
возможность разнообразного использования различных составляющих предметной среды, например, детской мебели, матов, мягких модулей, ширм и т.д.;
наличие в Организации или Группе полифункциональных (не обладающих жестко закрепленным способом употребления) предметов, в том числе природных материалов, пригодных для использования в разных видах детской активности (в том числе в качестве предметов-заместителей в детской игре).
4) Вариативность среды предполагает:
наличие в Организации или Группе различных пространств (для игры, конструирования, уединения и пр.), а также разнообразных материалов, игр, игрушек и оборудования, обеспечивающих свободный выбор детей;
периодическую сменяемость игрового материала, появление новых предметов, стимулирующих игровую, двигательную, познавательную и исследовательскую активность детей.
5) Доступность среды предполагает:
доступность для воспитанников, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, всех помещений, где осуществляется образовательная деятельность;
свободный доступ детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, к играм, игрушкам, материалам, пособиям, обеспечивающим все основные виды детской активности;
исправность и сохранность материалов и оборудования.
6) Безопасность предметно-пространственной среды предполагает соответствие всех ее элементов требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования.
3.3.5. Организация самостоятельно определяет средства обучения, в том числе технические, соответствующие материалы (в том числе расходные), игровое, спортивное, оздоровительное оборудование, инвентарь, необходимые для реализации Программы.
3.4. Требования к кадровым условиям реализации Программы.
3.4.1. Реализация Программы обеспечивается руководящими, педагогическими, учебно-вспомогательными, административно-хозяйственными работниками Организации. В реализации Программы могут также участвовать научные работники Организации. Иные работники Организации, в том числе осуществляющие финансовую и хозяйственную деятельности, охрану жизни и здоровья детей, обеспечивают реализацию Программы.

Квалификация педагогических и учебно-вспомогательных работников должна соответствовать квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования", утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. N 761н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 октября 2010 г., регистрационный N 18638), с изменениями внесенными приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 мая 2011 г. N 448н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 июля 2011 г., регистрационный N 21240).

Должностной состав и количество работников, необходимых для реализации и обеспечения реализации Программы, определяются ее целями и задачами, а также особенностями развития детей.

Необходимым условием качественной реализации Программы является ее непрерывное сопровождение педагогическими и учебно-вспомогательными работниками в течение всего времени ее реализации в Организации или в Группе.

3.4.2. Педагогические работники, реализующие Программу, должны обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условия развития детей, обозначенными в п. 3.2.5 настоящего Стандарта.

3.4.3. При работе в Группах для детей с ограниченными возможностям здоровья в Организации могут быть дополнительно предусмотрены должности педагогических работников, имеющих соответствующую квалификацию для работы с данными ограничениями здоровья детей, в том числе ассистентов (помощников), оказывающих детям необходимую помощь. Рекомендуется предусматривать должности соответствующих педагогических работников для каждой Группы для детей с ограниченными возможностями здоровья.

3.4.4. При организации инклюзивного образования:

при включении в Группу детей с ограниченными возможностям здоровья к реализации Программы могут быть привлечены дополнительные педагогические работники, имеющие соответствующую квалификацию для работы с данными ограничениями здоровья детей. Рекомендуется привлекать соответствующих педагогических работников для каждой Группы, в

которой организовано инклюзивное образование;
при включении в Группу иных категорий детей, имеющих специальные образовательные потребности, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации*(8), могут быть привлечены дополнительные педагогические работники, имеющие соответствующую квалификацию.

3.5. Требования к материально-техническим условиям реализации Программы.

3.5.1. Требования к материально-техническим условиям реализации Программы включают:

1) требования, определяемые в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами;

2) требования, определяемые в соответствии с правилами пожарной безопасности;

3) требования к средствам обучения и воспитания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития детей;

4) оснащенность помещений развивающей предметно-пространственной средой;

5) требования к материально-техническому обеспечению программы (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение (предметы).

3.6. Требования к финансовым условиям реализации Программы.

3.6.1. Финансовое обеспечение государственных гарантий на получение гражданами общедоступного и бесплатного дошкольного образования за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в государственных, муниципальных и частных организациях осуществляется на основе нормативов обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования, определяемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию Программы в соответствии со Стандартом.

3.6.2. Финансовые условия реализации Программы должны:

1) обеспечивать возможность выполнения требований Стандарта к условиям реализации и структуре Программы;

2) обеспечивать реализацию обязательной части Программы и части, формируемой участниками образовательного процесса, учитывая вариативность индивидуальных траекторий развития детей;

3) отражать структуру и объем расходов, необходимых для

реализации Программы, а также механизм их формирования.
3.6.3. Финансирование реализации образовательной программы дошкольного образования должно осуществляться в объеме определяемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативов обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования. Указанные нормативы определяются в соответствии со Стандартом, с учетом типа Организации, специальных условий получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья (специальные условия образования - специальные образовательные программы, методы и средства обучения, учебники, учебные пособия, дидактические и наглядные материалы, технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования (включая специальные), средства коммуникации и связи, сурдоперевод при реализации образовательных программ, адаптация образовательных учреждений и прилегающих к ним территорий для свободного доступа всех категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также педагогические, психолого-педагогические, медицинские, социальные и иные услуги, обеспечивающие адаптивную среду образования и безбарьерную среду жизнедеятельности, без которых освоение образовательных программ лицами с ограниченными возможностями здоровья затруднено), обеспечения дополнительного профессионального образования педагогических работников, обеспечения безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья детей, направленности Программы, категории детей, форм обучения и иных особенностей образовательной деятельности, и должен быть достаточным и необходимым для осуществления Организацией:
расходов на оплату труда работников, реализующих Программу;
расходов на средства обучения и воспитания, соответствующие материалы, в том числе приобретение учебных изданий в бумажном и электронном виде, дидактических материалов, аудио- и видео-материалов, в том числе материалов, оборудования, спецодежды, игр и игрушек, электронных образовательных ресурсов, необходимых для организации всех видов учебной деятельности и создания развивающей предметно-пространственной среды, в том числе специальных для детей с ограниченными возможностями здоровья. Развивающая предметно-пространственная среда - часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством (помещениями, участком и т.п.), материалами,

оборудованием и инвентарем для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития, приобретение обновляемых образовательных ресурсов, в том числе расходных материалов, подписки на актуализацию электронных ресурсов, подписки на техническое сопровождение деятельности средств обучения и воспитания, спортивного, оздоровительного оборудования, инвентаря, оплату услуг связи, в том числе расходов, связанных с подключением к информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

расходов, связанных с дополнительным профессиональным образованием руководящих и педагогических работников по профилю их деятельности;

иных расходов, связанных с реализацией и обеспечением реализации Программы.

IV. Требования к результатам освоения образовательной программы дошкольного образования

4.1. Требования Стандарта к результатам освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребенка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и непроизвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в Российской Федерации, отсутствие возможности вменения ребенку какой-либо ответственности за результат) делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений и обусловливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

4.2. Целевые ориентиры дошкольного образования определяются независимо от форм реализации Программы, а также от ее характера, особенностей развития детей и Организации, реализующей Программу.

4.3. Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной

деятельности и подготовки детей*(9). Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников*(10).

4.4. Настоящие требования являются ориентирами для:

а) построения образовательной политики на соответствующих уровнях с учетом целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации;

б) решения задач:

формирования Программы;

анализа профессиональной деятельности; взаимодействия с семьями;

в) изучения характеристик образования детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет; г) информирования родителей (законных представителей) и общественности

относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации.

4.5. Целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая:

аттестацию педагогических кадров; оценку качества образования;

оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей, в том числе в рамках мониторинга (в том числе в форме тестирования, с использованием методов, основанных на наблюдении, или иных методов измерения результативности детей);

оценку выполнения муниципального (государственного) задания посредством их включения в показатели качества выполнения задания;

распределение стимулирующего фонда оплаты труда работников Организации.

4.6. К целевым ориентирам дошкольного образования относятся следующие социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка:

Целевые ориентиры образования в младенческом возрасте:

ребенок проявляет двигательную активность в освоении пространственной среды, используя движения ползания, лазанья, хватания, бросания, манипулирует предметами, начинает осваивать самостоятельную ходьбу;

ребенок эмоционально реагирует на внимание взрослого, проявляет радость в ответ на общение со взрослым;

ребенок понимает речь взрослого, положительно реагирует на знакомых людей, имена близких родственников; ребенок выполняет простые просьбы взрослого, понимает и

адекватно реагирует на слова, регулирующие поведение (можно, нельзя и другое);
ребенок произносит несколько простых, облегченных слов;
ребенок активно действует с игрушками, подражая действиям взрослых (катает машинку, кормит собачку, качает куклу);
ребенок положительно реагирует на прием пищи и гигиенические процедуры; ребенок ориентируется в знакомой обстановке, активно действует с окружающими предметами (открывает и закрывает дверцы шкафа, выдвигает ящики);
ребенок проявляет интерес к животным, птицам, рыбам, растениям; эмоционально реагирует на музыку, пение, прислушивается к звучанию разных музыкальных инструментов.

Целевые ориентиры образования в раннем возрасте:
у ребенка развита крупная моторика, он активно использует освоенные ранее движения, начинает осваивать бег, прыжки, повторяет за взрослым простые имитационные упражнения, понимает указания взрослого, выполняет движения по зрительному и звуковому ориентирам;
ребенок стремится к общению со взрослыми, реагирует на их настроение;
ребенок проявляет интерес к сверстникам; наблюдает за их действиями и подражает им; играет рядом;
в игровых действиях ребенок отображает действия взрослых, их последовательность, взаимосвязь;
ребенок эмоционально вовлечен в действия с игрушками и другими предметами, стремится проявлять настойчивость в достижении результата своих действий;
ребенок владеет активной речью, включенной в общение; может обращаться с вопросами и просьбами; проявляет интерес к стихам, сказкам, повторяет отдельные слова и фразы за взрослым; рассматривает картинки, показывает и называет предметы, изображенные на них;
ребенок понимает и выполняет простые поручения взрослого;
ребенок активно действует с окружающими его предметами, знает названия, свойства и назначение многих предметов, находящихся в его повседневном обиходе: различает и называет основные цвета, формы предметов, ориентируется в основных пространственных и временных отношениях;

ребенок использует специфические, культурно фиксированные предметные действия, знает назначение бытовых предметов (ложки, расчески, карандаша и прочее) и умеет пользоваться ими;
ребенок владеет основными гигиеническими навыками, простейшими навыками самообслуживания (одевание, раздевание, самостоятельно ест и другое);
ребенок стремится проявлять самостоятельность в бытовом и игровом поведении;
ребенок с удовольствием слушает музыку, подпевает, выполняет простые танцевальные движения; ребенок эмоционально откликается на красоту природы и произведения искусства; осваивает основы изобразительной деятельности (лепка, рисование) и конструирования.
Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:
у ребенка сформированы основные физические и нравственно-волевые качества; ребенок владеет основными движениями и элементами спортивных игр, может контролировать свои движения и управлять ими; соблюдает элементарные правила здорового образа жизни и личной гигиены;
ребенок соблюдает элементарные социальные нормы и правила поведения в различных видах деятельности, взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками;
ребенок способен к осуществлению социальной навигации и соблюдению правил безопасности в реальном и цифровом взаимодействии;
у ребенка выражено стремление заниматься социально значимой деятельностью;
ребенок владеет средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; способен понимать и учитывать интересы и чувства других; договариваться и дружить со сверстниками; старается разрешать возникающие конфликты;
ребенок способен понимать свои переживания и причины их возникновения, регулировать свое поведение и осуществлять выбор социально одобряемых действий в конкретных ситуациях, обосновывать свои ценностные ориентации;
ребёнок проявляет положительное отношение к миру, разным видам труда, другим людям и самому себе; стремится сохранять позитивную самооценку; способен откликаться на эмоции близких людей, проявлять эмпатию (сочувствие, сопереживание, содействие);
ребенок проявляет любознательность, активно задает вопросы взрослым и сверстникам; интересуется субъективно новым и

неизвестным в окружающем мире; способен самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать;
ребенок способен предложить собственный замысел и воплотить его в различных деятельностях; владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации;
ребенок обладает начальными знаниями о природном и социальном мире, в котором он живет: элементарными представлениями из области естествознания, математики, истории, искусства и спорта, информатики и инженерии и тому подобное; о себе, собственной принадлежности и принадлежности других людей к определенному полу; составе семьи, родственных отношениях и взаимосвязях, семейных традициях; об обществе, его национально-культурных ценностях; государстве и принадлежности к нему;
ребенок владеет речью как средством коммуникации, познания и творческого
самовыражения; знает и осмысленно воспринимает литературные произведения различных жанров; демонстрирует готовность к обучению грамоте;
ребенок способен воспринимать и понимать произведения различных видов искусства, проявлять эстетическое и эмоционально-нравственное отношение к окружающему миру;
владеет художественными умениями, навыками и средствами художественной выразительности в различных видах деятельности и искусства;
ребенок способен решать адекватные возрасту интеллектуальные, творческие и личностные задачи; применять накопленный опыт для осуществления различных видов детской деятельности, принимать собственные решения и проявлять инициативу;
ребенок способен планировать свои действия, направленные на достижение конкретной цели; демонстрирует сформированные предпосылки к учебной деятельности и элементы готовности к школьному обучению.

4.7. Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.

4.8. В случае если Программа не охватывает старший дошкольный

возраст, то данные Требования должны рассматриваться как долгосрочные ориентиры, а непосредственные целевые ориентиры освоения Программы воспитанниками - как создающие предпосылки для их реализации.

Список использованной и рекомендуемой литературы

1. *Абраменкова В.* Во что играют наши дети? // Воспитание школьников. 1998. № 4.

2. *Акулова О.В.*, *Ивченко Т.А.* Образовательный маршрут как форма педагогического сопровождения развития ребенка в условиях ДОУ // Современное дошкольное образование: новые форматы модернизации : Сб. науч. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 10—11 декабря 2015 г.). СПб., 2015.

3. *Асмолов А.Г.* В дошкольном образовании экзамены исключены: интервью // http://asmolovpsy.ru/ru/interview/208

4. *Асмолов А.Г.* Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М., 2007.

5. *Бабева Т.И.* и др. Мониторинг в детском саду: Науч.-метод. пособие. СПб., 2011.

6. *Бабунова Т.М.* Дошкольная педагогика: Учеб. пособие. М., 2007.

7. *Балина Л.Н.* Виртуальный ясли-сад // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2012. № 2.

8. *Баркер В.* Влияние дошкольного образования на детское развитие: результаты лонгитюдного исследования «Условия эффективного дошкольного, начального и среднего образования» (Effective Pre-School, Primary & Secondary, EPPSE) // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7.

9. *Белошистая А.В.* Развитие математических способностей дошкольников: вопросы теории и практики. М., 2004.

10. *Белошистая А.В.* Формирование и развитие математических способностей дошкольников: вопросы теории и практики. М., 2003.

11. *Бережнова О.В.* Проектируем основную образовательную программу дошкольного образования: содержательный раздел // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2015. № 4.

12. *Бережнова О.В.* Что должен знать воспитатель об образователь-

ной программе дошкольного образования // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. 2015. № 3.

13. *Болотина Л.Р., Комарова Т.С., Баранов С.П.* Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. вузов. М., 2005.

14. *Браткова М.В., Караневская О.В., Титова О.В.* Индивидуальный образовательный маршрут — как инновация в реализации личностно ориентированного подхода в современном образовании // Инновации в образовании. 2013. № 10.

15. *Бурлакова И.* Психологические основы программы «Успех» // Дошкольное воспитание. 2011. № 3.

16. *Веденяпина В.А.* Субъект Я как педагогическая проблема: Дис. … д-ра пед. наук. СПб., 1998.

17. *Веракса А.Н.* Английская система дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2008. № 1.

18. *Вербенец А.М.* Использование информационно-коммуникационных технологий в развитии старших дошкольников: проблемы, направления, условия // Инновационные процессы в дошкольном образовании: Сб. науч.ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 3—5 октября 2012 г.). СПб., 2012.

19. *Верещагина Н.В.* Рабочая программа педагога ДОУ // Дошкольная педагогика. 2014. № 7.

20. *Вифлеемский А.Б.* Что влечет законопроект «Об образовании в Российской Федерации» для ДОУ // Управление ДОУ. 2012. № 2.

21. *Волошина Л.Н., Серых Л.В.* Развитие вариативных форм дошкольного образования как условие повышения его качества и доступности // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2014. № 2.

22. *Гилева А.В.* Формирование позиции субъекта учебной деятельности как компонента школьной готовности старших дошкольников: Дис. … канд. пед. наук. Екатеринбург, 2001.

23. *Горвиц Ю.М.* Зачем нужны компьютеры в дошкольных учреждениях? // Информатика и образование. 1994. № 3.

24. *Горвиц Ю.М.* Эргономическое проектирование компьютерно-игрового комплекса для дошкольников: Автореф. дис. … канд. психол. наук. М., 1994.

25. *Горшкова В.В.* Проблема субъекта в педагогике: Учеб. пособие к спецкурсу. Л., 1991.

26. *Деркунская В.А.* Концепция воспитания ребенка дошкольного возраста как субъекта детской деятельности и поведения: основные понятия // Современное дошкольное образование: новые форматы модернизации: Сб. науч. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф.

(Санкт-Петербург, 10—11 декабря 2015 г.). СПб., 2015.

27. *Деркунская В.А*. Образовательная область «Здоровье». Как работать по программе «Детство». СПб., 2012.

28. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева и др. СПб., 2014.

29. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учеб. для вузов / Под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2015.

30. Дошкольное образование в России: Сб. действующих нормативно-правовых документов и науч.-метод. материалов. М., 1997.

31. *Емельянова Э.Л., Веракса А.Н.* Детский сад в Швеции // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2008. № 3.

32. *Еремеева В.Д., Хризман Т.П.* Девочки и мальчики — два разных мира. СПб., 2001.

33. *Забродин Ю.* Нестандартный педагог в стандартной ситуации // http://www.portal-slovo.ru/topic/46772.php?sphrase_id=75684

34. Здоровьесберегающие технологии в общеобразовательной школе: методология анализа, формы, методы, опыт применения / Под ред. М.М. Безруких, В.Д. Сонькина. М., 2002.

35. *Золотавина М.* Три кита адекватного развития дошкольни- ка — основа здоровьесберегающих образовательных технологий // Здоровье дошкольника. 2011. № 6.

36. *Иванова И.В.* Стандартизация и вариативность как ведущие тенденции развития современного образования в России // Воспитание школьников. 2015. № 9.

37. Игра дошкольника / Под ред. С.Л. Новоселовой. М., 1989.

38. *Ильин Е.П.* Пол и гендер. М., 2010.

39. *Ильин Е.П.* Психология для педагогов. СПб., 2012.

40. *Исаев Е.И., Слободчиков В.И.* Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах: Учеб. пособие. М., 2013.

41. Истоки: примерная образовательная программа дошкольного образования / Под ред. Л.А. Парамоновой. 5-е изд. М., 2014.

42. *Каратаева Н.А.* Индивидуальный подход в обучении дошкольников: проблема и перспективы // Детский сад: теория и практика. 2015. № 2.

43. *Каратаева Н.А., Крежевских О.В.* Индивидуальный образовательный маршрут // Дошкольное воспитание. 2014. № 10.

44. *Каратаева Н.А., Крежевских О.В.* Конструирование рабочей программы воспитателя: научно-практический дискурс // Детский сад: теория и практика. 2015. № 4.

45. *Ковалева Т.М.* Антропологический взгляд на современную дидактику: принцип индивидуализации и проблема субъективности // Педагогика. 2013. № 5.

46. *Козлова С.А., Куликова Т.А.* Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М., 2013.

47. Концепция дошкольного воспитания (одобрена решением коллегии Гособразования СССР 16.06.1989 № 7/1).

48. *Коротаева Е.В.* Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации программы «Грани Урала» // Детский сад: теория и практика. 2014. № 11.

49. *Коротаева Е.В.* О готовности к воспитанию патриотизма на дошкольной ступени образования // Мир детства и образование: Сб. мат-лов очно-заочной Всерос. науч.-практ. конф. Магнитогорск, 2014.

50. *Крежевских О.В.* Развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации: Учеб. пособие для бакалавров педагогики. Берлин, 2016.

51. *Лыкова И.А.* Индивидуальный маршрут развития ребенка в проектной деятельности // Детский сад: теория и практика. 2012. № 9.

52. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивации учения: Кн. для учителя. М., 1990.

53. *Маслоу А.* Самоактуализация // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырея. М., 1982.

54. Материалы и оборудование для детского сада: Пособие для воспитателей и заведующих / Под ред. Т.Н. Дороновой и Н.А. Коротковой. М., 2003.

55. Министерство России информирует: Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2015. № 7.

56. *Митяева А.М.* Здоровьесберегающие педагогические технологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2008.

57. *Михеева Е.В.* Обзор примерных образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС ДО // Современное дошкольное образование. 2015. № 3.

58. *Науменко Ю.В., Науменко О.В.* Современное содержание здоровьесберегающих технологий в подготовке педагога // Вестник Московского ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. 2014. № 1.

59. *Новицкая В.А., Новиков М.С.* Организация образовательного мониторинга в детском саду: вопросы и ответы // Детский сад: теория и практика. 2013. № 4.

60. О стандартах дошкольного образования: ответы доктора психологических наук, профессора В.Т. Кудрявцева на вопросы участников

вебинара «Как и кому развивать дошкольное образование в России?» (февраль, 2013 г.) // http://d-knigi.ru/standart.

61. *Орлов А.Б.* Проблемы перестройки психолого-педагогической подготовки учителя // Вопросы психологии. 1988. № 1.

62. *Осницкий А.К.* Проблема исследования субъектной активности: Целостная характеристика активности человека, обнаруживаемая в деятельности и поведении // Вопросы психологии. 1996. № 1.

63. *Парамонова Л.А*. Теория и методика творческого конструирования в детском саду. М., 2002.

64. *Парамонова Л.А*., *Протасова Е.Ю.* Дошкольное и начальное образование за рубежом. История и современность. М., 2001.

65. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. Минск, 2005.

66. Педагогический словарь: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. М., 2008.

67. Письмо Минобрнауки России от 06.02.2014 № 09-148 «О направлении материалов» (вместе с «Рекомендациями по организации мероприятий, направленных на разработку, принятие и применение Кодекса профессиональной этики педагогическим сообществом»).

68. Письмо Минобрнауки России от 10.02.2015 № ВК—268/07 «О совершенствовании деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

69. Письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования».

70. Письмо Минобрнауки России от 31.08.2015 № ВК—2101/07 «О порядке организации получения образования обучающимися, нуждающимися в длительном лечении».

71. Письмо Минобрнауки России от 04.06.2015 № ВК—1444/07 «О родительской плате за присмотр и уход за детьми с ОВЗ в дошкольных образовательных организациях» // Администратор образования. 2015. № 14.

72. *Полякова М.Н.* Особенности организации предметно-пространственной среды // Дошкольное воспитание. 2006. № 11.

73. *Полякова М.Н.* Педагогический мониторинг в детском саду: зачем, как и кому проводить // Детский сад: теория и практика. 2013. № 4.

74. *Полякова М.Н*. Создание моделей предметно-развивающей среды в ДОУ: Метод. рекомендации. М., 2008.

75. *Пономарева Л.И.* и др. Медико-педагогическое сопровождение здоровьесбережения в дошкольных образовательных учреждениях: Метод. пособие. Тюмень, 2009.

76. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26 (ред. от 27.08.2015) «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций”».

77. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”».

78. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

79. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования».

80. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования // http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/POOP_DO.pdf

81. Принцип поддержки разнообразия детства: Межрегиональный семинар-совещание по обсуждению проектов примерных основных образовательных программ дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2014. № 6.

82. *Рубцов В.*, *Марголис А.* Для хорошего учителя нужен не только хороший, но и умный профессиональный стандарт // Учительская газета. 2012. 27.11. (№ 48).

83. *Савенков А.И*. Образ ребенка в современной педагогической и психологической науке // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2014. № 4.

84. *Савенков А.И.* Психодидактика. М., 2012.

85. *Сажина С.Д*. Составление рабочих программ для ДОУ: Метод. рекомендации. М., 2007.

86. *Сазонова Н.П.* Дошкольная педагогика: Курс лекций: Учеб. пособие для студ. пед. фак-тов. СПб., 2010.

87. *Сериков В.В.* Личностный подход в образовании: концепция и технологии. Волгоград, 1994.

88. *Сериков В.В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М., 1999.

89. *Слободчиков В.И.*, *Исаев Е.И.* Психология человека. М., 1995.

90. *Смирнов Н.К.* Руководство по здоровьесберегающей педагогике. Технологии здоровьесберегающего образования. М., 2008.

91. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Под ред. Т.И. Ерофеевой. М., 2000.

92. *Солнцева О.В.* Образовательная программа «Детство»: опыт проектирования краеведческого образования дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2014. № 1.

93. Специальная дошкольная педагогика / Под ред. Е.А. Стребелевой. М., 2002.

94. *Степанский В.И.* Свойство субъектности как предпосылка личностной формы общения // Вопросы психологии. 1991. № 5.

95. *Тимофеева Л.Л.* Формирование субъектности на этапе дошкольного образования // Педагогика. 2015. № 7.

96. *Тимофеева Л.Л.*, *Майер А.А.* Проблемы стандартизации дошкольного образования [Текст] / Л.Л. Тимофеева // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2014. № 3.

97. Федеральный закон от 29.11.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

98. *Фролова А.Н.* Дошкольная педагогика: конспект лекций. Ростов н /Д., 2009.

99. *Шилкина М.А.* Современное негосударственное дошкольное образование: возможности и результаты // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2014. № 2.

100. *Ясвин В.А*. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001.